



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Β΄

Συνεδρίαση 20<sup>η</sup>ς Απριλίου 2018

Ωρα έναρξης: 11.06 π.μ.

Αρ. 25

---

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Να παρακαλέσω τους έντιμους κύριους βουλευτές να πάρουν τις θέσεις τους και να δηλώσουν την παρουσία τους. Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, για να γνωρίζουν και όσοι μας παρακολουθούν, υπήρξε αυτή η ίσως μικρή αργοπορία λόγω της κατάργησης των κουδουνιών, όπως ήταν αυτά που είχαμε παλιά και εις το δημοτικό. Θεωρώ ότι από την ώρα που είναι καθιερωμένη η μέρα και η ώρα ακριβώς και έχουμε και σύνδεση, που είναι ένας άλλος λόγος που μας αναγκάζει να ερχόμαστε απόλυτα στην ώρα μας, δε χρειάζονται κουδούνια. Αντ' αυτού, θα βάζουμε ως προειδοποιητικό τρία κομμάτια μουσικής, που μπορεί να μη χρειάζεται ούτε και αυτό στο τέλος. Ό,τι ξεκινήσουμε πρέπει να βλέπουμε και τη λειτουργικότητά του. Να ακούγεται πιο δυνατά...

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Να βάλουμε τον ύμνο της ΑΕΚ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορεί να πάμε και σε εμβατήρια και σε ποδοσφαιρικά εμβατήρια, αν θέλετε, κάποια ώρα, αλλά ας ξεκινήσουμε χαλαρά πρώτα και εν πάση περιπτώσει νομίζω δε χρειάζεται ειδοποίηση από την ώρα που ξέρουμε την ώρα!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προ ημερησίας διατάξεως θα ήθελα να αναφερθώ στο θάνατο ενός πρώην μέλους της Βουλής των Αντιπροσώπων, του Μιχαλάκη Κυπριανού.

Ο Μιχαλάκης Κυπριανού γεννήθηκε στη Μόρφου το 1937, σπούδασε νομικά στο Ηνωμένο Βασίλειο και εργάστηκε ως δικηγόρος τόσο στον ιδιωτικό τομέα όσο και στη Γενική Εισαγγελία. Ο αποβιώσας διετέλεσε βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας του Δημοκρατικού Κόμματος από το 1991 μέχρι το 1996 και πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας. Πέραν των πολιτικών του δραστηριοτήτων, αναμείχθηκε ενεργά στον αθλητισμό και στην παιδεία. Διετέλεσε πρόεδρος της Ανώτατης Δικαστικής Επιτροπής Αθλητισμού και της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου και μέλος του Εφετείου της ΟΥΕΦΑ και του διαχειριστικού συμβουλίου της Αγγλικής Σχολής Λευκωσίας.

Αιωνία του η μνήμη!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προ ημερησίας διατάξεως θεωρώ επίσης χρέος μου να αναφερθώ σε δύο θλιβερές επετείους.

Αύριο συμπληρώνονται πενήντα ένα χρόνια από το πραξικόπημα των συνταγματαρχών και την

κατάλυση της δημοκρατίας στην Ελλάδα. Τα επτά χρόνια που διήρκεσε το στυγνό δικτατορικό καθεστώς σημαδεύτηκαν με μαζικές συλλήψεις, βασανισμούς, φυλακίσεις, δολοφονίες και εξορίες όσων αντιστάθηκαν προασπιζόμενοι τη δημοκρατία στη γη που τη γέννησε. Τελευταίο θύμα της χούντας των Αθηνών η πατρίδα μας, με το πραξικόπημα και την τουρκική εισβολή το μαύρο Ιούλη του '74. Τιμώντας σήμερα τους αγωνιστές της εθνικής αντίστασης, δηλώνουμε την ετοιμότητά μας να αγωνιστούμε για την προάσπιση των δημοκρατικών θεσμών, αλλά και για την απελευθέρωση της πατρίδας μας με μια δίκαιη και βιώσιμη λύση του Κυπριακού.

Στις 24 Απριλίου του 1915 δόθηκε το έναυσμα στους Νεοτούρκους για εξόντωση του αρμενικού έθνους. Μέχρι και σήμερα η Τουρκία εξακολουθεί να προκαλεί χαρακτηρίζοντας τη δολοφονία ενάμισι εκατομμυρίου Αρμενίων ως εκτοπισμό και συνεχίζει αμετανόητα την πολιτική εξαφάνισης εθνικών μειονοτήτων, με τις εγκληματικές της ενέργειες κατά των Κούρδων στη Συρία. Εμείς, ως αντιπρόσωποι του κυπριακού λαού, έχουμε καθιερώσει από το 1990 την 24<sup>η</sup> Απριλίου ως Εθνική Ημέρα Μνήμης της Γενοκτονίας του Αρμενικού Έθνους και έχουμε εγκρίνει σχετικά ψηφίσματα.

Σήμερα θα θέλαμε να καταδικάσουμε για πολλοστή φορά την πολιτική εθνοκάθαρσης και επεκτατισμού της Τουρκίας, να δηλώσουμε την αμέριστη συμπαράστασή μας προς το φίλο αρμενικό λαό και να επαναλάβουμε για μια ακόμα φορά την έκκλησή μας προς τη διεθνή κοινότητα για παγκόσμια αναγνώριση και καταδίκη της γενοκτονίας των Αρμενίων.

Με αφορμή την επέτειο της Εθνικής Ημέρας Μνήμης της Γενοκτονίας του Αρμενικού Έθνους θα ήθελα να χαιρετίσω την παρουσία στην ολομέλεια του σεβασμιότατου Αρχιεπισκόπου των Αρμενίων Κύπρου, καθώς και της διευθύντριας, των εκπαιδευτικών και μαθητών του σχολείου ΝΑΡΕΚ.

Καλώ τώρα στο βήμα τον αντιπρόσωπο της θρησκευτικής ομάδας των Αρμενίων στη Βουλή κ. Βαρτέκς Μαχτεσιάν για τη δική του ομιλία.

Έχετε το βήμα, κύριε Βαρτέκς.

B. MAXTESIAN:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Φέτος συμπληρώνονται εκατό συν τρία χρόνια από την έναρξη της αρμενικής γενοκτονίας, μιας τραγωδίας που συγκλόνισε τον τότε πολιτισμένο κόσμο και που έχει δημιουργήσει βαθιές πληγές όσο κανένα άλλο γεγονός στη μακραίωνη πορεία του αρμενικού έθνους.

Μεταξύ 1915 και 1923 έχασαν τη ζωή τους περισσότεροι από ενάμισι εκατομμύριο αθώοι Αρμένιοι, οι οποίοι βασανίστηκαν, θανατώθηκαν, σφαγιάστηκαν ή οδηγήθηκαν σε καταναγκαστικές πορείες θανάτου στην αφιλόξενη έρημο του Ντερ Ζορ. Επιπλέον, περισσότεροι από οκτακόσιες χιλιάδες Αρμένιοι έγιναν πρόσφυγες και διασκορπίστηκαν σε όλο τον κόσμο, διαμορφώνοντας την αρμενική διασπορά όπως την ξέρουμε σήμερα, ενώ περισσότεροι από εκατό χιλιάδες Αρμένιοι εξισλαμίστηκαν ή υποδουλώθηκαν, με αποτέλεσμα σήμερα να υπάρχουν εκατοντάδες χιλιάδες κρυπτοαρμένιοι στην Τουρκία που εμφανίζονται ως Τούρκοι ή Κούρδοι από φόβο στιγματισμού και ρατσισμού.

Ποιοι όμως διέπραξαν το απάνθρωπο αυτό έγκλημα και γιατί; Πίσω στο 1915 οι φανατισμένοι Οθωμανοί και Νεότουρκοι είχαν ένα φιλόδοξο όραμα, μια παντουρανική υπεραυτοκρατορία, η οποία θα εκτεινεται από τα Βαλκάνια μέχρι τη Σιβηρία. Ωστόσο, υπήρχε ένα εμπόδιο, η ύπαρξη Ελλήνων, Αρμενίων, Ασσυρίων και άλλων χριστιανών στην καταρρέουσα οθωμανική αυτοκρατορία. Έτσι, εκμεταλλευόμενη τον Α΄ Παγκόσμιο Πόλεμο, η εθνικιστική Τουρκία έθεσε σε εφαρμογή σχέδιο αφανισμού των διαφόρων μη μουσουλμάνων χρησιμοποιώντας κάθε μέσο, όσο απάνθρωπο και λυσσαλέο και αν ήταν.

Ας σημειωθεί ωστόσο ότι το ανόσιο σχέδιο για την εξόντωση των Αρμενίων είχε καταστρωθεί αρκετά χρόνια νωρίτερα, με αποτέλεσμα τις χαμηλές σφαγές του 1894-1896, όταν σφαγιάστηκαν τριακόσιες χιλιάδες Αρμένιοι με διαταγή του σουλτάνου Αμπντούλ Χαμίτ, αλλά και τη σφαγή των Αδάνων το 1909, όταν οι Νεότουρκοι έσφαξαν περίπου τριάντα χιλιάδες Αρμένιους.

Ένα αιώνα και κάτι μετά η Τουρκία συνεχίζει να αρνείται πεισματικά να αναγνωρίσει το αιματοβαμμένο της παρελθόν και τη διάπραξη αυτών των εγκλημάτων. Οποιοδήποτε κράτος ή οργάνωση αναφερθεί στα γεγονότα αυτά ως γενοκτονία αυτόματα θέτει εαυτόν στο στόχαστρο της Τουρκίας. Χρησιμοποιώντας ένα καλά οργανωμένο σχέδιο πολιτικής, διπλωματίας, εκβιασμού και εκφοβισμού, ενισχυμένο με ψευδή ακαδημαϊκά στοιχεία, παραποιημένα δεδομένα και κάμπουσες απειλές, επιχειρεί να σιγήσει κάθε προσπάθεια φανέρωσης της αλήθειας. Όταν δε αποτυγχάνει, προβαίνει σε σπασμωδικές κινήσεις.

Είναι πραγματικά αδιανόητο ότι πολιτισμένα κράτη που εμφανίζονται ως προστάτες των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και της δημοκρατίας συνεχίζουν να ενδίδουν στις πιέσεις που τους ασκεί η Τουρκία, εκμεταλλευόμενη τη γεωστρατηγική της θέση και την αγοραστική της δύναμη, με αποτέλεσμα να αποτρέπονται από την αναγνώριση της αρμενικής γενοκτονίας.

Γιατί όμως η Τουρκία αρνείται τόσο πεισματικά να αναγνωρίσει την αρμενική γενοκτονία, ενώ η Γερμανία έχει αναγνωρίσει το ολοκαύτωμα των Εβραίων; Βασικοί λόγοι είναι οι νομικές συνέπειες μιας τέτοιας απόφασης, αλλά και τα αποτελέσματα που θα έχει μια τέτοια αναγνώριση στην τουρκική κοινωνία. Η Τουρκία δεν είναι διατεθειμένη να πληρώσει έστω και ένα σεντ στους επιζώντες της γενοκτονίας και τους απογόνους τους, αφού έτσι θα διεκδικήσουν μερίδιο όχι μόνο οι Αρμένιοι, οι Έλληνες και οι Ασσύριοι, αλλά ίσως και οι Κούρδοι, οι Κύπριοι και οι Αλεβίτες. Ο δε αντίτυπος που θα έχει μια τέτοια αναγνώριση στην τουρκική κοινωνία, τα μέλη της οποίας μαθαίνουν από μικρά παιδιά ότι ήταν ένας εμφύλιος πόλεμος ανάμεσα σε χριστιανούς και μουσουλμάνους και ότι υπήρξαν θύματα και από τις δύο πλευρές, θα είναι σημαντικός. Εντούτοις, όσο και αν η επίσημη Τουρκία προσπαθεί να το αποτρέψει, ολοένα και μεγαλύτερος αριθμός Τούρκων παραδέχονται τα εγκλήματα των προγόνων τους.

Μέχρι σήμερα σε παγκόσμιο επίπεδο την έχουν αναγνωρίσει είκοσι εννέα χώρες, σαράντα οκτώ από τις πολιτείες των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής, διάφοροι διεθνείς οργανισμοί, ενώ επιπρόσθετα πέντε χώρες έχουν ποινικοποιήσει την άρνησή της.

Τελειώνοντας, θα ήθελα να εκφράσω για ακόμη μια φορά την ειλικρινή μου ευγνωμοσύνη στην πατρίδα μας την Κύπρο, η οποία υπήρξε η πρώτη ευρωπαϊκή χώρα και η δεύτερη στον κόσμο που έκανε το τολμηρό βήμα να αναγνωρίσει την αρμενική γενοκτονία με το Ψήφισμα 36/1975, που ενέκρινε ομόφωνα από αυτό το βήμα η Βουλή των Αντιπροσώπων. Από το ίδιο βήμα η Βουλή ψήφισε το Νόμο 45(Ι)/2015, με αποτέλεσμα η Κύπρος να γίνει η τέταρτη χώρα που έχει ποινικοποιήσει την άρνηση της γενοκτονίας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύρια Μαχτεσιάν.

Κυρίες και κύριοι,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Τιμώντας τα θύματα της επταετούς δικτατορίας στην Ελλάδα και τα θύματα της γενοκτονίας των Αρμενίων και εκφράζοντας τα θερμά μας συλλυπητήρια προς την οικογένεια του Μιχαλάκη Κυπριανού, σας καλώ τώρα να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή εις μνήμη τους.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αντιπροσωπία αποτελούμενη από τους βουλευτές κ. Άγγελο Βότση ως επικεφαλής, Κώστα Κωνσταντίνου, Ευανθία Σάββα και Ηλία Μυριάνθους συμμετείχε σε κοινή συνεδρίαση της διεθνούς γραμματείας και των προέδρων και εισηγητών των επιτροπών της Διακοινοβουλευτικής Συνέλευσης της Ορθοδοξίας στη Βηρυτό στις 2 Απριλίου 2018, όπου μεταξύ άλλων αποφασίστηκε η δημιουργία Μονίμου Παρατηρητηρίου Παραβιάσεων Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων των Ορθόδοξων Χριστιανών. Η αντιπροσωπία συμμετείχε ακολούθως στο Διεθνές Συνέδριο Κοινοβουλευτικού Διαλόγου, που συνδιοργανώθηκε από την οργάνωση και το Κοινοβούλιο του Λιβάνου στις 3 και 4 Απριλίου.

Επίσης, η βουλευτής κ. Αννίτα Δημητρίου συμμετείχε κατόπιν επιλογής της από τη γαλλική κυβέρνηση στο πρόγραμμα πρόσκλησης προσωπικοτήτων του μέλλοντος του Κέντρου Ανάλυσης, Προβλέψεων και Στρατηγικής του Υπουργείου Εξωτερικών της Γαλλίας στο Παρίσι από τις 8 μέχρι τις 15 Απριλίου 2018. Η κ. Δημητρίου είχε μεταξύ άλλων συναντήσεις με την πρόεδρο της Ομάδας Φιλίας Γαλλίας-Κύπρου στη Γαλλική Εθνοσυνέλευση και τον αντιπρόεδρο της Ομάδας Φιλίας Γαλλίας-Κύπρου στη Γαλλική Γερουσία, καθώς και επαφές στο Υπουργείο Ευρώπης και Εξωτερικών Υποθέσεων, στο Υπουργείο Οικονομικών και στο Συμβούλιο για την Ισότητα Μεταξύ Αντρών και Γυναίκων.

Ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης εξάλλου συμμετείχε στη συνάντηση του προεδρείου της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη (ΚΣ ΟΑΣΕ) στην Κοπεγχάγη στις 15 και 16 Απριλίου υπό την ιδιότητά του ως εισηγητή της Γενικής Επιτροπής της Συνέλευσης για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, τη Δημοκρατία και τα Ανθρωπιστικά Θέματα. Ο κ. Χατζηγιάννης παρουσίασε προσχέδιο έκθεσης που συντάξε εκ μέρους της επιτροπής για την κατάσταση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων στην περιοχή του ΟΑΣΕ, καθώς και σχετικό προσχέδιο ψηφίσματος.

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, όλες οι εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»**

**Παρόντες:**

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Μαρίνος Σιζόπουλος
Νίκος Νουρής	Γεώργιος Παπαδόπουλος
Στέλλα Κυριακίδου	<b>Μη μέλη της επιτροπής:</b>
Γιώργος Τ. Γεωργίου	Γιώργος Λουκαΐδης
Αδάμος Αδάμου	Γιώργος Περδίκης
Γεώργιος Προκοπίου	Παύλος Μυλωνάς
Μαρίνος Μουσιούτσας	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Απριλίου 2018, επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, ο οποίος ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 30 Μαρτίου 2018 και αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στις 16 Απριλίου 2018 κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Υγείας και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπεύεται η τροποποίηση του περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας Νόμου, ώστε μεταξύ άλλων να επενεχθούν τα ακόλουθα:

1. Διεύρυνση του κύκλου των προσώπων που είναι δυνατό να διοριστούν στο διοικητικό συμβούλιο του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (ΟΚΥΠΥ).
2. Τροποποίηση της σχετικής διάταξης του βασικού νόμου που προβλέπει για το ασυμβίβαστο του προέδρου, του αντιπροέδρου και των μελών του διοικητικού συμβουλίου του ΟΚΥΠΥ, ώστε η προβλεπόμενη σε αυτή δήλωση συμφέροντος προς το Υπουργικό Συμβούλιο, στην οποία προβαίνουν οι πιο πάνω κατά την ανάληψη των καθηκόντων τους αναφορικά με επιχειρήσεις που τυχόν διατηρούν, να αφορά επιχειρήσεις των οποίων οι δραστηριότητες είναι συναφείς με τις δραστηριότητες του ΟΚΥΠΥ. Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 16 Απριλίου 2018, εκτίθενται αυτούσιοι πιο κάτω:

«Το εδάφιο (1) και (2) του άρθρου 8 του Νόμου προβλέπουν τα εξής:

“8.-(1) Δεν διορίζεται, ούτε διατηρεί τη θέση του ως Πρόεδρος, Αντιπρόεδρος ή μέλος του Συμβουλίου, πρόσωπο το οποίο είτε το ίδιο είτε ο/η σύζυγός του έχει οποιοδήποτε άμεσο, έμμεσο ή συγκρουόμενο συμφέρον σε επιχειρήσεις συναφείς με τις δραστηριότητες του Οργανισμού ή έχει συγγενή μέχρι τον τέταρτο (4<sup>ο</sup>) βαθμό συγγένειας που ασχολείται επαγγελματικά ή κατέχει μετοχές σε ποσοστό πέραν του δέκα τοις εκατόν (10%) του μετοχικού κεφαλαίου ή έχει οποιοδήποτε άλλο άμεσο, έμμεσο ή συγκρουόμενο συμφέρον σε επιχειρήσεις συναφείς με τις δραστηριότητες του Οργανισμού.

(2) Για σκοπούς διασφάλισης της τήρησης των διατάξεων του εδαφίου (1), ο Πρόεδρος, ο Αντιπρόεδρος και τα μέλη του Συμβουλίου, κατά την ανάληψη των καθηκόντων τους και μέχρι τη λήξη της θητείας τους, προβαίνουν σε δήλωση προς το Υπουργικό Συμβούλιο του συμφέροντός τους σε επιχειρήσεις που διατηρούν, ώστε το Υπουργικό Συμβούλιο να κρίνει το βαθμό συνάφειάς τους με τις δραστηριότητες του Οργανισμού.”.

Με το τροποποιητικό νομοσχέδιο που κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων το εδάφιο (2) του άρθρου 8 αντικαθίστατο από το ακόλουθο νέο εδάφιο:

“(2) Για σκοπούς διασφάλισης της τήρησης των διατάξεων του εδαφίου (1), ο Πρόεδρος, ο Αντιπρόεδρος και τα μέλη του Συμβουλίου, κατά την ανάληψη των καθηκόντων τους, προβαίνουν σε δήλωση προς το Υπουργικό Συμβούλιο του τυχόν συμφέροντός τους σε συναφείς επιχειρήσεις που διατηρούν με τις δραστηριότητες του Οργανισμού.”.

Σκοπός της πιο πάνω τροποποίησης ήταν η διόρθωση της ανακολουθίας που υπάρχει μεταξύ των διατάξεων των εδαφίων (1) και (2) του άρθρου 8 του Νόμου. Η εν λόγω τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, ώστε οι δηλώσεις συμφέροντος που υποβάλλονται προς το Υπουργικό Συμβούλιο να αφορούν τις συναφείς επιχειρήσεις με τις δραστηριότητες του Οργανισμού όπως προβλέπεται στο εδάφιο (1) του άρθρου 8. Παρατηρείται ότι, ενώ στο εδάφιο (1), για σκοπούς ελέγχου του ασυμβίβαστου του Προέδρου, Αντιπροέδρου και των μελών του Συμβουλίου, γίνεται αναφορά σε οποιοδήποτε άμεσο, έμμεσο ή συγκρουόμενο συμφέρον “σε επιχειρήσεις συναφείς με τις δραστηριότητες του Οργανισμού”, το εδάφιο (2) αντιθέτως αναφέρεται σε δήλωση συμφέροντος για κάθε επιχείρηση που διατηρούν τα πρόσωπα αυτά.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων με τροπολογία δεν συμπεριέλαβε την πιο πάνω τροποποίηση του άρθρου 8 στο Νόμο που ψήφισε.

Η μη τροποποίηση των διατάξεων του εδαφίου (2) του άρθρου 8 έχει ως αποτέλεσμα τη μη διόρθωση της ανακολουθίας που υπάρχει μεταξύ των πιο πάνω αναφερόμενων εδαφίων. Η διατήρηση των υφιστάμενων διατάξεων του άρθρου 8 θα δημιουργεί προβλήματα στη διαδικασία επιλογής και διορισμού του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας, αφού το Υπουργικό Συμβούλιο δυνάμει των διατάξεων του εδαφίου (1) του άρθρου 8 θα μπορεί να διορίζει ως Πρόεδρο, Αντιπρόεδρο και μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου πρόσωπο το οποίο είτε το ίδιο είτε ο ή η σύζυγος αυτού δεν έχει οποιοδήποτε συμφέρον σε επιχειρήσεις συναφείς με τις δραστηριότητες του Οργανισμού, ενώ με βάση τις διατάξεις του εδαφίου (2) το Υπουργικό Συμβούλιο θα πρέπει να ελέγχει το βαθμό της συνάφειας οποιασδήποτε επιχείρησης τα πρόσωπα αυτά διατηρούν με τις δραστηριότητες του Οργανισμού. Η εν λόγω ανακολουθία προκαλεί σύγχυση ως προς το ποια είναι η ορθή εφαρμογή του Νόμου και ως προς το τι καλείται να ελέγξει το Υπουργικό Συμβούλιο με βάση τις διατάξεις του άρθρου 8, για να διορίσει το Διοικητικό Συμβούλιο του Οργανισμού.

Περαιτέρω, οι υφιστάμενες διατάξεις του εδαφίου (2) του άρθρου 8 του Νόμου οδηγούν σε διαφορετική μεταχείριση του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας με άλλα διοικητικά συμβούλια Οργανισμών, καθότι στα τελευταία το θέμα του ασυμβίβαστου ελέγχεται μόνο σε σχέση με τις συναφείς επιχειρήσεις στις οποίες δραστηριοποιούνται τα πρόσωπα τα οποία απαρτίζουν τα διοικητικά συμβούλια και όχι για κάθε επιχείρηση που αυτά διατηρούν. Παραπέμπω στο άρθρο 3B του περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμου του 1988, ως έχει τροποποιηθεί, το οποίο για το θέμα του ασυμβίβαστου αναφέρεται μόνο στις συναφείς επιχειρήσεις και όχι σε οποιαδήποτε επιχείρηση διατηρούν τα μέλη των διοικητικών συμβουλίων.».

Στο πλαίσιο επανεξέτασης του όλου θέματος, ο Υπουργός Υγείας δήλωσε ότι η υπό συζήτηση ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, ώστε να διορθωθεί μία ανακολουθία που υπάρχει στη διάταξη του βασικού νόμου, που προβλέπει για το ασυμβίβαστο του προέδρου και των μελών του διοικητικού συμβουλίου του ΟΚΥΠΥ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα τα πιο πάνω, έκρινε σκόπιμο όπως όλες οι πλευρές της τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του αναπεμφθέντος νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ρωτήσω πρώτα αν υπάρχουν ομιλητές.

Ο κ. Ευσταθίου και μετά ο κ. Περδίκης.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα πρέπει να ξεκαθαρίσει ευθύς εξαρχής ότι το άρθρο 51 του συντάγματος, στη βάση του οποίου έγινε η παρούσα αναπομπή, στην παράγραφο 3 αυτού αναφέρει τα ακόλουθα: «Εν περιπτώσει αναπομπής οιοδήποτε νόμου ή αποφάσεως ή τμήματος αυτών στη Βουλή των Αντιπροσώπων» και συνεχίζει το κείμενο. Ξεκάθαρα συνάγεται από το κείμενο ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας είχε δύο επιλογές αφ' ης στιγμής αποφάσισε την αναπομπή, είτε να αναπέμψει το νόμο, ολόκληρο το νόμο, είτε να αναπέμψει μέρος, τμήμα αυτού. Αν δούμε την επιστολή του, ημερομηνίας 16 Απριλίου, προς εσάς, προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας επέλεξε να αναπέμψει το σύνολο του νόμου. Και διαβάζω από τις τρεις πρώτες γραμμές του κειμένου: «Ασκώντας τις εξουσίες μου δυνάμει του άρθρου 51.1 του συντάγματος, αναπέμπω στη Βουλή των Αντιπροσώπων για επανεξέταση τον περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (Τροποποιητικό) Νόμο του 2018, ο οποίος ψηφίστηκε σε νόμο από τη Βουλή των Αντιπροσώπων».

Αυτό τι σημαίνει, κύριε Πρόεδρε; Σημαίνει ότι σε αυτό το στάδιο, αφ' ης στιγμής έχει αναπεμφθεί το σύνολο του νόμου, τυχόν υιοθέτηση της αναπομπής θα έχει ως συνέπεια την ακύρωση του νόμου του τροποποιητικού, ολόκληρου του νόμου, και δεν ξέρω ποιες θα είναι οι συνέπειες απ' αυτή την πράξη. Παραμένει ο αρχικός νόμος χωρίς τον τροποποιητικό και αυτό σημαίνει ότι το ΓΕΣΥ παραπέμπεται στις ελληνικές καλένδες!

Γι' αυτό ευθύς εξαρχής η θέση μας είναι ότι, επειδή ακριβώς δε θέλουμε να καθυστερήσει και άλλο η εφαρμογή του ΓΕΣΥ, αλλά να γίνει σωστή εφαρμογή του ΓΕΣΥ, εμείς θα καταψηφίσουμε την αναπομπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος που θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Περδίκης.

Άρα δεν εγείρετε διαδικαστικό ζήτημα, απλώς αναφέρετε τις παρατηρήσεις σας επί της διαδικασίας.

## Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Όχι, είναι το διαδικαστικό το ζήτημα, ότι ξεκάθαρα η επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας, η αναπομπή, αφορά σε ολόκληρο το νόμο. Από εκεί και πέρα, εγώ διαχώρισα τη θέση μας. Ακριβώς επειδή δε θέλουμε αυτό το πράγμα να διαιωνίζεται, θα πρέπει να καταψηφιστεί.

## ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ναι, κύριε Περδίκη.

## Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Παίρνω το λόγο, κύριε Πρόεδρε, για να εξηγήσω γιατί το θέμα αυτό κανονικά δεν πρέπει να έχει σχέση με την εφαρμογή του ΓΕΣΥ, που είναι για μας θέμα αρχής, και να θυμίσω ότι και δημόσια ακόμα ο προηγούμενος Υπουργός Υγείας έχει πλέξει το εγκώμιο του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, γιατί από την αρχή ως το τέλος ήταν ο πιο συνεπής πολιτικός φορέας υποστήριξης των νομοσχεδίων για το ΓΕΣΥ. Και παραμένουμε! Αλλά δεν μπορούμε να δεχθούμε, κατά τη δική μας την άποψη, έναν εξευτελισμό των θεσμών της Δημοκρατίας και του κοινοβουλίου, που επιχειρείται σήμερα. Και ποιος είναι αυτός, για να καταλάβουν οι πολίτες; Γιατί ένας δεύτερος εξευτελισμός των θεσμών της Δημοκρατίας είναι αυτή η ακραία και καθολική σχεδόν παραπλάνηση που επιχειρείται από διάφορα μέσα ενημέρωσης.

Στο άρθρο 8(1), κύριε Πρόεδρε, του νομοσχεδίου, του νόμου, συγγνώμη, που έχουμε ψηφίσει ομόφωνα από τον Ιούλιο, σας παρακαλώ... Δεν ήταν πρόταση των Οικολόγων ο νόμος ούτε της Βουλής ούτε κανενός κόμματος ήταν νομοσχέδιο που έφερε η κυβέρνηση και ψηφίστηκε. Νομοσχέδιο το οποίο είχε τύχει νομοτεχνικής επεξεργασίας από τη Γενική Εισαγγελία, τη Νομική Υπηρεσία, και συζητήθηκε επί μακρόν στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή. Σε εκείνο λοιπόν το 8(1) λέει ότι είναι υποχρεωμένα τα μέλη του συμβουλίου να καταθέτουν πλήρη στοιχεία γύρω από τις επιχειρήσεις τους οι οποίες είναι συναφείς με τα θέματα της υγείας. Και το 8(1) παραμένει. Δεν το τροποποίησε πριν από είκοσι μέρες η Βουλή. Παραμένει ακριβώς αυτό το 8(1). Είναι υποχρεωμένα να καταθέσουν πλήρη στοιχεία με επιχειρήσεις συναφείς με τα θέματα του οργανισμού όλα τα μέλη. Το 8(2) είναι το επίμαχο. Το 8(2) είναι το επίμαχο, το οποίο λέει ότι, προκειμένου το Υπουργικό Συμβούλιο να ελέγξει εάν οι υπογραμμένοι από τους επιφανείς αυτούς άνδρες, και πιθανώς και γυναίκες, που επέλεξε να διορίσει στο συμβούλιο, έχουν καταθέσει αληθή δήλωση συμφερόντων, πρέπει να κατατεθούν στο Υπουργικό Συμβούλιο όλες οι επιχειρηματικές δραστηριότητες αυτών των προσώπων. Και αυτό υπήρχε στο αρχικό νομοσχέδιο. Υπήρχε στο αρχικό νομοσχέδιο, που, επαναλαμβάνω, κατέθεσε η κυβέρνηση, μελέτησε διεξοδικά η αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή και έλεγξε νομοτεχνικά η ίδια η Νομική Υπηρεσία. Ιούλιος, Αύγουστος, Σεπτέμβριος, Οκτώβριος, Νοέμβριος, Δεκέμβριος, Γενάρης! Το Δεκέμβριο διορίζονται αυτοί οι επιφανείς άνδρες, οι οποίοι, αφού δέχθηκαν το διορισμό, ανακαλύπτουν ότι υπάρχει στο νόμο βάση του οποίου εδέχθηκαν το διορισμό μία πρόνοια που απαιτεί να καταθέσουν τις πλήρεις επιχειρηματικές τους δραστηριότητες. Και τότε είπαν της κυβέρνησης «εμείς δε δεχόμαστε, θα παραιτηθούμε». Και η κυβέρνηση τους είπε «μην ανησυχείτε, θα πάμε να αλλάξουμε το νόμο στη Βουλή», διότι οι βουλευτές, επειδή έχουν καλή διάθεση -κάποιος φίλος μου μου είπε επειδή είμαστε "αρνιά", έτσι ολόισια- θα δεχθούν αυτή την πολύ σοβαρή και λογική τροποποίηση που θα φέρει η κυβέρνηση. Ε, δεν την εδεχθήκαμε!

Πριν είκοσι μέρες αυτή η ολομέλεια κατά πλειοψηφία, εν γνώσει της, επειδή δεν είναι ακριβώς "αρνιά", επειδή το σκέφτηκε σοβαρά, είπε «όχι, κύριοι, έπρεπε να το ξέρετε την ώρα που εδεχθήκατε το διορισμό», όπως πάμε και λέμε στον τελευταίο φτωχό δανειολήπτη, την τελευταία νοικοκυρά, τον τελευταίο μεροκαμαθιάρη «έπρεπε να ξέρεις τι ήταν εκείνα τα μικρά, μικρά γραμματούθκια του συμβολαίου σου, που υπόγραφες με την τράπεζα, τζιαι τωρά η τράπεζα τζιυνιά σε να σου πκιάσει το σπίτι και το δικαίο των συμβάσεων λέει ότι, αφού υπόγραψες, πρέπει να εφαρμοστεί σύμβαση.» Δεν είναι έτσι, κύριοι, της συμπολίτευσης; Το περίφημο δικαίο των συμβάσεων! Ο φτωχός ο μεροκαμαθιάρης πρέπει να ξέρει τι γράφουν τα μισιά μισιά γράμματα των συμβολαίων, αλλά ο επιφανής άνδρας, τον οποίο επέλεξε το Υπουργικό Συμβούλιο να διορίσει στο συμβούλιο εφαρμογής της νομοθεσίας για τον οργανισμό υγείας, αυτός δεν ήταν υποχρεωμένος να ξέρει. Το ανακάλυψε το Γενάρη και έπρεπε η Βουλή ως Προκρούστης, νέος Προκρούστης, όσοι ξέρετε 'πού μυθολογία, να κόψει τζιαι να ράψει το νομοσχέδιο και το νόμο, για να βουλευτούν οι τρεις επιφανείς άνδρες. Ε, συγγνώμη! Συγγνώμη! Υπάρχει τζιαι εξευτελισμός, έσει τζιαι στον εξευτελισμό ένα όριο.

Η Δημοκρατία δε λειτουργεί για τους τρεις επιφανείς άνδρες. Η Δημοκρατία λειτουργεί με βάση θεσμούς τζιαι νομοθεσίες. Έτσι νομίζω εγώ τουλάχιστον! Και παρά το γεγονός ότι είμαι φανατικός υποστηρικτής του ΓΕΣΥ, γι' αυτό και το ψήφισα μέχρι το τελευταίο του "ιώτα" και χωρίς να βάλω την οποιαδήποτε τροπολογία ή υποψία τροπολογίας -και σας παραπέμπω σε δηλώσεις του ίδιου του υπουργού, του κ. Παμπορίδη- είμαι επίσης φανατικός υποστηρικτής των θεσμών και της υπόληψης αυτής της Δημοκρατίας και της υπόληψης του καθενός μας. Δεν υπάρχουν στη δημοκρατία προνομιούχοι, αγαπητοί φίλοι και φίλες. Δεν πρέπει να υπάρχουν προνομιούχοι οι οποίοι κόβουν και ράβουν τους νόμους σύμφωνα με τις δικές τους προβλέψεις και

τα δικά τους θέλω. Και αυτό θα κάνουμε σήμερα. Θα βολέψουμε τους τρεις, που εκ των υστέρων είδαν το νόμο που έπρεπε να δουν από την αρχή ότι είχε πρόνοια, που έπρεπε να υποβάλουν όλα τα επιχειρηματικά τους στοιχεία, για να εφαρμοστεί κατ' ανάγκη, γιατί είμαστε υπό εκβιασμό στη νομοθεσία για την αυτονομία των νοσοκομείων.

Λυτούμαι, ειλικρινά λυτούμαι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο πρόεδρος της επιτροπής, ο κ. Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ο Οργανισμός Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας είναι αναπόσπαστο μέρος, ουσιώδες κεφάλαιο για την πορεία εφαρμογής και υλοποίησης του ΓΕΣΥ. Αυτό, για να ακούνε κάποιος οι οποίοι τοποθετούνται κατ' ανάλογο τρόπο, την ίδια στιγμή που οι ίδιοι αμφισβητούν αυτά τα οποία λεν ή φάσκουν και αντιφάσκουν. Όταν ο κ. Περδίκης αναφέρει ότι δεν κατατέθηκαν οι δηλώσεις συμφερόντων, δε λέει την αλήθεια. Στην τελευταία συνεδρία της επιτροπής εγένετο τοποθέτηση ξεκάθαρη και ήταν βασική προϋπόθεση, για να έρθει ενώπιον της ολομέλειας στην επόμενη συνεδρία και για να υπάρξει τοποθέτηση ότι θα κατετίθεντο από πλευράς του υπουργείου οι δηλώσεις. Αυτές κατατέθηκαν την ίδια ημέρα το μεσημέρι μετά το πέρας της συνεδρίας και είναι στο γραφείο του Προέδρου της Βουλής οι δηλώσεις.

Τώρα, επειδή γίνεται μια προσπάθεια στην ουσία για αποπροσανατολισμό και όχι επί της ουσίας, η αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας αποσκοπεί απλά στη διόρθωση της ανακολουθίας η οποία υπάρχει μεταξύ των διατάξεων των εδαφίων (1) και (2) του άρθρου 8 του νόμου. Το εδάφιο (1) μιλά ξεκάθαρα για συμφέρον σε επιχειρήσεις συναφείς με τις δραστηριότητες του οργανισμού. Αντίθετα, στο εδάφιο (2) γίνεται αναφορά σε δήλωση συμφέροντος για κάθε επιχείρηση την οποία διατηρεί ο πρόεδρος, ο αντιπρόεδρος και τα μέλη του συμβουλίου. Και η όλη προσέγγιση είναι απλά να υπάρξει ίδια μεταχείριση μεταξύ των υπολοίπων μελών των διοικητικών συμβουλίων των όποιων οργανισμών, όπου εκεί υπάρχει η υποχρέωση, με βάση και τη σχετική νομοθεσία για το θέμα του ασυμβιβάστου, να ελέγχεται μόνο σε σχέση με συναφείς επιχειρήσεις και όχι επιχειρήσεις γενικότερης ή οποιασδήποτε μορφής.

Στη χθεσινή συνεδρία της επιτροπής υπήρξε μια συζήτηση σε σχέση πάντοτε με διαδικαστικά ζητήματα, σε σχέση πάντοτε και με το θέμα της αποδοχής ή όχι της αναπομπής, αλλά και με ζητήματα που είχαν σχέση γενικότερα με την επανεξέταση του αναπεμφθέντος νόμου. Εδώ θα ήθελα να τονίσω ότι το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, το οποίο υπερισχύει και είναι υπεράνω των οποιωνδήποτε νόμων ή και κανονισμών, δίνει αυτό το δικαίωμα στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, να αναπέμψει οποιοδήποτε νόμο ή μέρος ή τμήματος αυτού του νόμου. Είναι ξεκάθαρη η προσέγγιση η οποία υπάρχει στο σύνταγμα. Και θα ήθελα να πω ότι εδώ, επειδή γίνεται μια προσπάθεια αποπροσανατολισμού, εγώ λέω καλόπιστη, εν πάση περιπτώσει, ή παρερμηνεία... Σε αυτά που μας είπε ο αγαπητός συνάδελφος, ο κ. Ευσταθίου, αναφέρεται ξεκάθαρα, δεν είναι το σύνολο του νόμου ή τον ίδιο το νόμο που ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας θέλει να αναπέμψει. Υπάρχει η αναφορά η οποία ξεκαθαρίζει και ρυθμίζει και υποδηλώνει: «Σκοπός της πιο πάνω τροποποίησης...» -διαβάζω από την ίδια την αναπομπή- «...ήταν η διόρθωση της ανακολουθίας που υπάρχει μεταξύ των διατάξεων των εδαφίων (1) και (2) του άρθρου 8 του Νόμου.». Περιορίζει και αναφέρει και περιοριστικά, αλλά και ειδικά τι επιδιώκει η αναπομπή. Ως εκ τούτου, η αναφορά περί αναπομπής ολόκληρου του νόμου δεν ισχύει.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Επειδή δε γνωρίζω αν το σύνολο των μελών της Βουλής έχουν δει τις συγκεκριμένες δηλώσεις συνάφειας των επιχειρηματικών τους δραστηριοτήτων, όπως προνοούσε η νομοθεσία, η έκκλησή μου είναι να παρουσιαστούν στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Οι δηλώσεις τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πότε να παρουσιαστούν;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Τώρα. Είναι στο γραφείο σας, είναι στο γραφείο του γενικού διευθυντή της Βουλής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Υπεύθυνη δήλωση, τίποτε παραπάνω.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Υπεύθυνη δήλωση. Να παρουσιαστεί, για να μπορούν τα μέλη της Βουλής να έχουν ιδίαν άποψιν εάν και κατά πόσο αυτές οι δηλώσεις, οι οποίες κατατέθηκαν μεταξύ 8 Φλεβάρη και 20 του Φλεβάρη του 2018, δηλαδή δύο μήνες μετά το διορισμό τους, ανταποκρίνονται στους όρους της νομοθεσίας όπως αυτή υπήρχε, με βάση την οποία έγινε ο διορισμός τους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, ένα τέτοιο θέμα μπορεί να το εξετάσετε στις αρμόδιες επιτροπές, ή στην επιτροπή Υγείας ή στην επιτροπή Ελέγχου ή στην επιτροπή Θεσμών. Δε θεωρώ ότι είναι γόνιμη πρακτική να φέρνουμε τώρα να διαβάζουμε βιογραφικά ή δηλώσεις μελών διοικητικών συμβουλίων στην ολομέλεια.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Είναι προσωπικά δεδομένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ας θεωρήσω ότι η παρέμβασή σας υπογραμμίζει ότι πρέπει κάποιιοι να εγκύψουν στο να δουν και να μελετήσουν περισσότερο αυτές τις δηλώσεις.

Ο κ. Γεώργιος Παπαδόπουλος.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Στην πραγματικότητα, το να προχωρείς σε μια εξέταση, άμεση ή έμμεση, συγκρουόμενων συμφερόντων για επιχειρήσεις συναφείς με τις δραστηριότητες του οργανισμού σε συγγενείς μέχρι τέταρτου βαθμού συγγένειας για μας θεωρείται λίγο υπερβολική. Στο τέλος θα είναι στην ουσία αδύνατη η εξέταση ατόμων για επιτροπές οργανισμών, αφού θα εξαρτώνται από τα ξαδέλφια τους, αν θα δηλώσουν την κάθε επιχείρησή τους. Επίσης, θέλω να αναφερθώ στο νόμο του 1988, ως έχει τροποποιηθεί, ο οποίος για το θέμα του ασυμβίβαστου αναφέρεται μόνο στις συναφείς επιχειρήσεις και όχι σε οποιαδήποτε επιχείρηση διατηρούν τα μέλη των διοικητικών συμβουλίων.

Το Κίνημα Αλληλεγγύη θα υπερψηφίσει την αναπομπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παύλος Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Με έχει καλύψει απόλυτα ο κ. Περδίκης. Ωστόσο, η δική μου παρέμβαση σήμερα και η παράκληση είναι -να μην παρεξηγηθώ- να σας μεταφέρω σε ένα άλλο χώρο από το κοινοβούλιο, στις Πρώτες Βοήθειες του Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού, όπου αυτή τη στιγμή υπάρχουν δύο-τρεις γιατροί, δύο, τρεις, τέσσερις νοσοκόμοι στη βάρδια· θα είναι γύρω στις δώδεκα ώρες. Οι νεαροί γιατροί τραβούν το κουπί, υπό την καθοδήγηση βεβαίως ενός έμπειρου γιατρού. Στα κρεβάτια, τις δερματίνες, εκείνα τα μαξιλαράκια, ξέρετε, στις δερματίνες είναι πάνω ακουμπημένος πάρα πολύς κόσμος ο οποίος δεν μπορεί να πάει στις πολυκλινικές τις ιδιωτικές, είναι απελπισμένοι οι άνθρωποι τους οποίους μετέφεραν τα ασθενοφόρα είτε από δυστυχήματα είτε από ασθένειες, και γενικά, κύριε Πρόεδρε, και συνάδελφοι, συζητούμε για κάποια άρθρα και κάποιες πολιτικές οι οποίες μου θυμίζουν λίγο -και θα κάνω την σύγκριση- την περίφημη μακέτα με το οικόπεδο απέναντι από το ξενοδοχείο "Χίλτον" και τις επενδύσεις που θα γίνονταν τότε. Δε γίνεται για σκοπούς υπενθύμισης ή ειρωνείας για μια προσπάθεια που κατέβαλε τότε η κυβέρνηση, απεναντίας γίνεται ακριβώς για να σας πω ότι έπιασε ένα σύστημα, εμείς, το πολιτικό σύστημα δηλαδή, μια ωραία μακέτα, το ΓΕΣΥ, την έβαλε πάνω στο λόφο να τη θωρεί ο κόσμος και την ίδια ώρα παραγνωρίζουμε μια σειρά από γεγονότα της καθημερινότητας των πολιτών εδώ και καιρό. Και με αυτά που συμβαίνουν ως δαμόκλειος σπάθη πάνω από τα κεφάλια μας όλοι τρέμουμε να σημειώσουμε τις παρατυπίες και τις ενστάσεις που μπορεί να έχουμε για την ομαλή λειτουργία ενός



συστήματος, τη διάφανη λειτουργία, γιατί μπορεί κάποιος, είτε τα media είτε η κοινωνία, να μας πουν ότι σταματούμε μια διαδικασία βελτίωσης. Δεν μπορούν να βελτιωθούν οι παρεχόμενες υπηρεσίες στα δημόσια νοσηλευτήρια, όσο εμείς κοιτάζουμε στην ανατολή, ενώ τα προβλήματα είναι στη δύση.

Σας παρακαλώ θερμά -και είναι παράκλησή μου, κύριε Πρόεδρε και ας θεωρηθεί λαϊκισμός, θα το δεχθώ- όπως γίνεται Εθνικό Συμβούλιο για την υγεία. Θα σας παρακαλέσω, επειδή δεν μπορώ να πω στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, είμαι στο κοινοβούλιο, θα σας παρακαλέσω εσάς, τον Πρόεδρο της Βουλής, μαζί με τους αρχηγούς των κομμάτων, όπως γίνεται στη Σύσκεψη των Αρχηγών, να επισκεφθείτε απροειδοποίητα τις Πρώτες Βοήθειες και τα νοσοκομεία μας, γιατί, αν αυτά που εγώ λέω είναι περιγραφές τις οποίες εσείς δεν υιοθετείτε ή δεν τις συμμερίζεστε ή δεν τις έχετε δει και ίσως να νομίζετε ότι είναι στις φαντασιώσεις μου, πολύ απλά θα συνεχίσετε να λαμβάνετε υπόψη τα υπόλοιπα τα οποία μας απασχολούν και όχι αυτά που απασχολούν τον πολίτη στα νοσοκομεία.

Θεωρώ λοιπόν ότι πρέπει να δώσουμε ιδιαίτερη σημασία σε αυτά που ο κ. Πεردίκης ανέφερε και ταυτόχρονα να εξηγήσουμε στον κόσμο και στην κυβέρνηση ότι πρέπει να λάβει άμεσα μέτρα, διότι δεν αντέχει άλλο ο κόσμος, κύριε Πρόεδρε. Και δεν μπορεί εμείς που τα ζούμε και τα αντιλαμβανόμαστε, το κοινοβούλιο εννών, να παρακολουθούμε απαθώς και να συζητούμε για το άρθρο 8(1) ή 8(2) και εάν οι επιφανείς ή οι προνομιούχοι έχουν τη δυνατότητα να διορίζονται κάτω από αδιαφανείς διαδικασίες ή για να εξυπηρετήσουν άλλες σκοπιμότητες. Ας το κάνουμε, ας το ελέγξουμε, ας το σταματήσουμε, αλλά την ίδια ώρα πρέπει να δούμε και τι πρέπει να κάμουμε με τον κόσμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επί της ουσίας, όσον αφορά την κατάσταση του δημόσιου τομέα υγείας, επιτρέψτε μου να συμφωνήσω με αυτό. Συμφωνώ πλήρως με όσα ανέφερε ο συνάδελφος ο Παύλος ο Μυλωνάς. Όταν συζητήσαμε το τροποποιητικό νομοσχέδιο της κυβέρνησης, είχαμε την ευκαιρία -όχι οργανωμένα και τότε πρέπει να πω, χωρίς περιορισμό χρόνου εν πάση περιπτώσει- να συζητήσουμε εκτενώς και τα θέματα της υγείας. Όμως η θερμή παράκληση είναι... Και θέτω θέμα διαδικασίας, που δεν το έθεσα εξ'αρχής, επειδή είναι κάτι συγκεκριμένο που συζητούμε τώρα. Η θερμή παράκληση είναι να παραμείνουμε στο θέμα μας και να οργανώσουμε συζήτηση ή να αναλάβουμε πρωτοβουλίες και να συζητήσουμε την κατάσταση του δημόσιου τομέα υγείας, που και εμείς είπαμε ότι, για να μπορέσει να εφαρμοστεί το ΓΕΣΥ -και το λέμε συνεχώς- πρέπει προηγουμένως να διορθώσουμε όλα όσα βιώνει ο λαός μας, οι πολίτες, όσον αφορά το δημόσιο τομέα υγείας. Δεν είναι όμως ώρα να το συζητήσουμε. Το πρώτο είναι τούτο.

Το δεύτερο, που έχει να κάνει με την ουσία της ανατομής από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας... Εμείς είμαστε της άποψης ότι δε θα πρέπει να υπάρχει καμία προνομιακή μεταχείριση οποιουδήποτε μέλους διοικητικού συμβουλίου, αλλά ούτε και οποιαδήποτε δυσμενής διάκριση, δυσμενής μεταχείριση δηλαδή, οποιουδήποτε μέλους συμβουλίου ημικρατικού οργανισμού. Θα πρέπει να ισχύουν τα ίδια για όλους. Και αυτή είναι βασική αρχή που νομίζω ότι εδώ πρέπει να τη διασφαλίσουμε, γιατί, αν υπάρχει μια βασική αρχή της δημοκρατίας, είναι αυτή.

Και απαντώ στο φίλο το Γιώργο τον Πεردίκη: Επομένως, με το να υπερψηφίσουμε ως ΑΚΕΛ-Αριστερά την ανατομή του Προέδρου της Δημοκρατίας, εμείς δεν υιοθετούμε με νομοθετικό τρόπο την προνομιακή μεταχείριση κάποιων, αλλά, όπως ο Γενικός Εισαγγελέας γραπτώς μας καταγράφει στην ανατομή, αποκαθιστούμε την ισότιμη μεταχείριση, την ίδια μεταχείριση προς όλους, μαζί και προς τα μέλη του ΟΚΥΠΥ, του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας, για να μας καταλαβαίνει ο κόσμος. Επομένως, είναι λάθος να λέμε ότι θα κάνουμε κάτι διαφορετικό γι' αυτούς τους προνομιούχους. Θα αποκαταστήσουμε την ισότιμη μεταχείριση. Αυτό θα κάνουμε με την ανατομή. Τίποτε περισσότερο και τίποτε λιγότερο.

Είναι αλήθεια όμως ότι -επειδή εμείς στο ΑΚΕΛ δε βλέπουμε την επιφάνεια ούτε μας απασχολεί, αν θέλετε, η δημοσιότητα αλλά η ουσία, ούτε θέλουμε να κερδίζουμε απλώς εντυπώσεις- έχουμε μελετήσει το θέμα και αντιλαμβανόμαστε ότι ο στόχος όλων είναι η διαφάνεια, ώστε να αποτρέψουμε ενδεχόμενα φαινόμενα διαπλοκής και διαφθοράς. Και είναι αλήθεια ότι στην αναζήτηση του τι ακριβώς συμβαίνει γύρω από τον ΟΚΥΠΥ σε σχέση με την περί ασυμβίβαστου νομοθεσία, αλλά και σε σχέση με το πόθεν έσχες των μελών του συμβουλίου του ΟΚΥΠΥ εντοπίζεται κενό. Η νομοθεσία για το πόθεν έσχες δεν καλύπτει τον ΟΚΥΠΥ και από του βήματος τούτου δεσμευόμαστε ότι μέχρι και την επόμενη ολομέλεια θα καταθέσουμε πρόταση νόμου, ώστε να συμπεριληφθεί και ο ΟΚΥΠΥ και το διοικητικό του συμβούλιο, για να μπορεί να γίνεται ο έλεγχος για το πόθεν έσχες και για τα μέλη του συμβουλίου αυτού, εκκινώντας από την ίδια ακριβώς λογική, ότι, αν δε μας ενδιαφέρουν οι εντυπώσεις και ο λαϊκισμός αλλά η ουσία, αυτό που πρέπει να διασφαλίσουμε είναι η ίση

μεταχείριση όλων. Και σε αυτή την περίπτωση πρέπει να διασφαλίσουμε ότι και τα μέλη του συμβουλίου του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας θα περνούν από τη διαδικασία του πόθεν έσχες όπως ακριβώς και όλοι οι υπόλοιποι, πράγμα το οποίο σήμερα δε διασφαλίζεται με βάση την κείμενη νομοθεσία. Για το λόγο αυτό θα προχωρήσουμε σε κατάθεση πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πολύ σύντομα θέλω να πω τα εξής: Η κυβέρνηση έφερε το νομοσχέδιο για τον ΟΚΥΠΥ τον Ιούνιο του 2017, κατατέθηκε, το συζητήσαμε, το υπερψηφίσαμε και εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα, γιατί και εμείς συμεριζόμαστε την άποψη ότι το ΓΕΣΥ είναι μια κοινωνική μεγάλη ανάγκη, η έλλειψη της οποίας μέχρι σήμερα μαστίζει πραγματικά τον Κύπριο φορολογούμενο, ο οποίος δεν μπορεί να βρει λύση στα κρατικά νοσηλευτήρια για τα φλέγοντα προβλήματα υγείας που έχει.

Αυτό το νομοσχέδιο το οποίο η κυβέρνηση έφερε, κύριε Πρόεδρε, προνοούσε δύο πράγματα: Πρώτον, προνοούσε στο άρθρο 8(1) ότι δε διορίζεται κανένας στο διοικητικό συμβούλιο του οργανισμού, εάν έχει άμεσο ή έμμεσο συμφέρον σε συναφείς με αυτά που ο οργανισμός θα έκανε επιχειρήσεις, και, δεύτερον, στο άρθρο 2 προνοούσε ότι τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου, αυτά που θα διορίζε δηλαδή η κυβέρνηση στο διοικητικό συμβούλιο, προβαίνουν σε δηλώσεις του συμφέροντός τους σε επιχειρήσεις. Για ποιο λόγο; Έτσι ώστε στην ουσία το Υπουργικό Συμβούλιο να έκρινε κατά πόσο η συμμετοχή τους σε διάφορες ή όλες τις επιχειρήσεις, αν κάποιες από αυτές είχαν σχέση συγκρουόμενη άμεση ή έμμεση με τις εργασίες του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας, είναι αποδεκτή ή όχι. Εμείς το ψηφίσαμε. Το ψηφίσαμε και το στηρίξαμε. Γιατί; Γιατί και εμείς θέλουμε άμεσα, όσο το δυνατόν πιο σύντομα, να ολοκληρωθεί το ΓΕΣΥ.

Το Μάρτη του 2018 επανήλθε η κυβέρνηση με τροποποιητικό δικό της νομοσχέδιο λέγοντας: «Μετά τη διαδικασία διορισμού των μελών του διοικητικού συμβουλίου προέκυψαν προβλήματα και, επειδή προέκυψαν προβλήματα, θέλω ως κυβέρνηση να τροποποιήσω το δικό μου νομοσχέδιο, αυτό του 2017, έτσι ώστε να μην προβαίνουν τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου σε δήλωση των επιχειρήσεών τους στο Υπουργικό Συμβούλιο, αλλά να δηλώνουν το συμφέρον που έχουν σε συναφείς επιχειρήσεις». Ποια είναι η διαφορά, κύριε Πρόεδρε; Ενώ στην πρώτη περίπτωση, όπως ήταν το αρχικό νομοσχέδιο της κυβέρνησης, το Υπουργικό Συμβούλιο θα είχε την ευθύνη να κρίνει ποιες είναι οι συναφείς επιχειρήσεις με τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας, με την τροποποίηση που η κυβέρνηση έφερε το Μάρτιο του 2018 ενώπιον της Βουλής, τα ίδια τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου θα έκριναν ποιες είναι κατά τους ίδιους οι επιχειρήσεις τους οι συναφείς με τις εργασίες του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας και αναλόγως αυτές θα τις δήλωναν εγγράφως στη δήλωσή τους.

Κατά την άποψή μας αυτή είναι μια πρόχειρη και επιπόλαιη προσέγγιση από την κυβέρνηση. Παρά ταύτα, υπερψηφίσαμε το Μάρτιο του 2018 το τροποποιητικό νομοσχέδιο με μια διαφοροποίηση, ότι θα πρέπει τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου να υποβάλλουν δήλωση της συμμετοχής τους σε επιχειρήσεις, όχι να κρίνουν οι ίδιοι ποιες είναι αυτές που είναι συναφείς και στις οποίες συμμετέχουν και αυτές να δηλώνουν στο Υπουργικό Συμβούλιο. Και δε θα διαφωνήσω καθόλου με τον κ. Λουκαΐδη, ο οποίος έχει απόλυτο δίκαιο, διότι αυτή η αναπομπή δεν έχει στόχο την ίση μεταχείριση. Όλοι οι υπόλοιποι αξιωματούχοι, είτε αυτοί συμμετέχουν σε ημικρατικούς οργανισμούς είτε είναι μέλη του κοινοβουλίου είτε είναι μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου, υπόκεινται στο νόμο για το πόθεν έσχες. Το πόθεν έσχες δεν προνοεί για όλους τους υπόλοιπους που ελέγχονται ότι θα κάνουν δήλωση συμφέροντος σε συναφείς τομείς. Άλλο το πόθεν έσχες και άλλο το να δηλώνω εγώ πού εγώ κατά την απόλυτή μου κρίση πιστεύω ότι είναι συναφής με την ιδιότητά μου η οποιαδήποτε επιχειρησιακή μου δραστηριότητα. Άρα, αυτό που είπε ο κ. Κωνσταντίνου δεν ισχύει. Δεν είναι ίση μεταχείριση: ακριβώς το αντίθετο: Είναι η διαφορετική μεταχείριση των μελών του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας που σκοπεύεται με αυτή την αναπομπή μαζί με την ίση μεταχείριση.

Γι' αυτούς τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, αλλά και για θέματα αρχής, λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα έχουμε ως πρώτο μας στόχο το να προχωρήσουμε τάχιστα με την υλοποίηση και την εφαρμογή του ΓΕΣΥ, και επειδή θεωρούμε ότι η συνέπεια πρέπει να διέπει όλους τους πολιτικούς - τουλάχιστον διέπει το δικό μας πολιτικό κόμμα - θα τηρήσουμε αποχή στη διαδικασία της ψηφοφορίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι στις τοποθετήσεις όλων των συναδέλφων υπάρχει ένα μικρό ή μεγάλο μέρος αλήθειας και νομίζω ότι εύκολα θα μπορούσαμε να συμφωνήσουμε με όλες τις διαπιστώσεις των συναδέλφων, είτε του Παύλου του Μυλωνά για την κατάσταση που επικρατεί στον τομέα της υγείας στα νοσοκομεία είτε της κ. Ερωτοκρίτου για τα λάθη της κυβέρνησης, του κ. Περδίκη για όλα όσα έχει πει για τη διαφάνεια, τα οποία προσυπογράφουμε, αλλά και με τις διαπιστώσεις του κ. Λουκαΐδη, με τις οποίες συμφωνούμε και θα στηρίξουμε μια τέτοια πρόταση νόμου, να συμπεριληφθούν δηλαδή στο πόθεν έσχες. Συμφωνούμε νομίζω όλοι ότι όντως η κυβέρνηση λειτούργησε, θα έλεγα, με τσαπατσουλιά. Έχει κάνει τραγικά λάθη, τα οποία της δημιούργησαν πρόβλημα, όμως το πρόβλημα δε δημιουργήθηκε για την κυβέρνηση. Το πρόβλημα δημιουργείται τελικά για το ΓΕΣΥ. Το πρόβλημα που έχουμε μπροστά μας είτε θα το επιλύσουμε ασκώντας τη δέουσα και αρμόζουσα κριτική στην κυβέρνηση, με τρόπο όμως που θα βοηθήσει η λύση που θα δώσουμε στο να εφαρμοστεί το ΓΕΣΥ, είτε απλώς θα συντηρήσουμε ένα πρόβλημα, ταλαιπωρώντας κυρίως τους ασθενείς και καθυστερώντας ή αναστέλλοντας την εφαρμογή του ΓΕΣΥ.

Η δήλωση του έννομου συμφέροντος, ότι κάποιος πρόσωπο έχει έννομο συμφέρον... Συνήθως βάζουμε "πρώτου ή δεύτερου βαθμού", σε αυτό το νόμο λέει "τέταρτου βαθμού". Και ειλικρινά διερωτώμαι ποιος από εμάς σε αυτή την αίθουσα είναι σε θέση να αναλάβει ευθύνη για το τι δραστηριότητες επιχειρηματικές ή περιουσία έχει ένας τρίτος ή τέταρτος ξάδελφός του.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε, πρώτος ξάδελφος. Όμως υπάρχει ως μια αυστηρή πρόνοια... Είναι όμως ευθύνη του κράτους, πρώτον, να καταστήσει ποινές ή αυστηρές επιπτώσεις για όποιον έκανε ψευδή δήλωση, και αυτό δεν αφορά μόνο το συγκεκριμένο νόμο, αφορά όλους τους νόμους που διέπουν τα διοικητικά συμβούλια ή άλλες ανεξάρτητες αρχές που υποχρεούνται να δηλώσουν ότι δεν έχουν έννομο συμφέρον και εμάς τους ίδιους τους βουλευτές. Συνήθως σε αυτά τα νομοσχέδια δεν υπάρχουν αυστηρές ποινές, αν αποδειχθεί ότι κάποιος έκανε ψευδή δήλωση ότι δεν έχει έννομο συμφέρον. Και επαναλαμβάνω, αφορά και εμάς τους ίδιους τους βουλευτές που ψηφίζουμε νομοθετήματα, που δηλώνουμε ότι δεν έχω... Με τη σιωπή μας, όταν δε δηλώνουμε ότι έχουμε έννομο συμφέρον, δηλαδή με το να μη δηλώσουμε έννομο συμφέρον, στην πραγματικότητα δηλώνουμε ότι δεν έχουμε έννομο συμφέρον. Δεν παραθέτουμε τα περιουσιακά μας στοιχεία, για να το αποδείξουμε. Εδώ είναι όμως η ευθύνη του κράτους. Μέσα από τους μηχανισμούς ελέγχου το κράτος μπορεί να ελέγξει τον καθένα από εμάς, αρκεί να το θέλει, και εκεί είναι που πρέπει να δώσουμε έμφαση, στο πώς θα καταστούν οι ελεγκτικοί μηχανισμοί και οι μηχανισμοί διαφάνειας πιο αποτελεσματικοί για όλους. Και το πόθεν έσχες είμαι σίγουρος ότι θα βοηθήσει προς αυτή την κατεύθυνση.

Άρα, για μας, κύριε Πρόεδρε, παρά τα λάθη της κυβέρνησης, το πλέον σημαντικό είναι να προχωρήσει η υλοποίηση του ΓΕΣΥ. Και, για να προχωρήσει η υλοποίηση του ΓΕΣΥ, πρέπει να προχωρήσει η αυτοномήση των κρατικών νοσηλευτηρίων, για να υπάρξει αναβάθμιση και βελτίωση των συνθηκών και των υπηρεσιών παροχής φροντίδας και υγείας στους ασθενείς. Και, για να ξεφύγουμε από την εξασθλίωση που βλέπουμε στα κρατικά μας νοσοκομεία, είναι απαραίτητη η αυτοномήση. Γι' αυτούς τους λόγους εμείς θα υποστηρίξουμε την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θεωρώ ότι υπάρχει ένα σημείο το οποίο οφείλουμε να επισημάνουμε, να τονίσουμε, γιατί πολύ φοβούμαι ότι μέσα στις νομικές αναλύσεις που ακούσαμε προηγουμένως κάπου θα χαθεί ένας πάρα πολύ σοβαρός και σημαντικός κίνδυνος. Εγώ θα συμφωνήσω ότι πρέπει άμεσα να διοριστεί ο συγκεκριμένος οργανισμός. Θεωρώ ότι ενδεχομένως να έγινε και κάποιο λάθος σε σχέση με τη σύνταξη του νομοσχεδίου. Αν έγινε λάθος, κανένα πρόβλημα να διορθωθεί, έτσι ώστε να μην υπάρχει αντίφαση μεταξύ συγκεκριμένων όρων.

Το πρόβλημα ποιο είναι; Το πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι, αν όντως έγινε ο διορισμός κατά παράβαση της σχετικής νομοθεσίας την ημέρα που έγινε ο διορισμός, δε θεραπεύεται το λάθος με το να αλλάξουμε το νόμο. Και αν έτσι έχουν τα πράγματα, ό,τι και να κάνουμε σήμερα, σε περίπτωση που οι διορισμοί συνεχίσουν με βάση την προηγούμενη νομοθεσία -δε σχολιάζω αν έχουν ακολουθηθεί οι σωστές διαδικασίες στο διορισμό τους ή όχι, δεν ξέρω, δε γνωρίζω, μακάρι να έχουν ακολουθηθεί- θα έχουμε νομικά προβλήματα στη συνέχεια. Με κάθε απόφαση του οργανισμού, η οποία ενδεχομένως απόφαση να αμφισβητηθεί στα δικαστήρια, θα αμφισβητείται ο διορισμός τους. Εκεί είναι το πρόβλημα. Θα έχουμε νομικές περιπέτειες. Φυσικά, αυτό θα το αποφασίσουν τα δικαστήρια, δε θα το αποφασίσουμε εμείς.

Το πιο ασφαλές θα ήταν να επαναδιοριστούν το συντομότερο δυνατόν. Αν πρέπει να αλλάξουμε τη νομοθεσία, να αντιμετωπίσουμε κάποιες αντιφάσεις μέσα στις σχετικές διατάξεις του νόμου, αν είναι, να το

κάνουμε, αλλά να υπάρξει ένας σωστός διορισμός, για να μη διατρέχουμε τον κίνδυνο στη συνέχεια να αμφισβητούνται οι αποφάσεις τους στα δικαστήρια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πρόεδρε,

Νομίζω ότι και εσείς και όλοι οι σεβαστοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες θα γνωρίζουν τη γνωστή, ολίγον τι και μακάβρια δήλωση-δόγμα ότι ουδείς αναντικατάστατος. Τα νεκροταφεία είναι γεμάτα από “αναντικατάστατους”. Είναι πραγματικά τραγικό να διατυπώνεται η άποψη ότι δεν μπορεί να προχωρήσει το ΓΕΣΥ χωρίς αυτούς τους τρεις επιφανείς. Είναι πραγματικά τραγικό να περιμένουμε να λυθούν τα προβλήματα στη δημόσια υγεία, παρά μόνο αν διοριστούν αυτοί οι τρεις επιφανείς. Τρεις ολόκληρους μήνες αυτό το δόγμα ακολουθεί η κυβέρνηση. Αντί να λύσει εκ των ενόντων το πρόβλημα που προέκυψε με την άρνηση αυτών των τριών και να διορίσει τρεις άλλους, προσπαθεί να πείσει τη Βουλή -να μην επαναλάβω τη γνωστή ρήση για ποιο λόγο- να αλλάξει το νόμο, η Βουλή, το νόμο που η ίδια έφερε μπροστά μας. Τα νομοτεχνικά και τα νομολογιακά είναι εκεί.

Δηλαδή είναι η ίδια η Νομική Υπηρεσία, που μας έφερε το νομοσχέδιο το αρχικό, που μας λέει σήμερα ότι υπάρχει σύγκρουση της αρχής της ισότητας, που σωστά την εξήγησε, νομίζω, ήδη και η κ. Ερωτοκρίτου, ότι είναι το αντίθετο που γίνεται. Ότι, με το να ψηφίσουμε αυτή την αναπομπή, τότε δημιουργείται ανισότητα, η οποία δε θεραπεύεται με το πόθεν έσχες, το οποίο, ειρήσθω εν παρόδω, συνοδεύεται το πόθεν έσχες των βουλευτών με αποδεικτικά στοιχεία της δήλωσης. Το πόθεν έσχες των βουλευτών και των άλλων αξιωματούχων συνοδεύεται με αποδεικτικά στοιχεία της δήλωσης. Έτσι όπως θα μετατρέψουμε τη συγκεκριμένη περίπτωση οι κύριοι αυτοί θα κάνουν δήλωση χωρίς αποδεικτικά στοιχεία, επειδή είναι κύριοι, ενώ εμείς δεν είμαστε κύριοι!

Ε, λοιπόν πρέπει να πω και κάτι άλλο. Ότι το πράσινο φως που δώσαμε ως Οικολόγοι στο να προχωρήσει το ΓΕΣΥ ανεμπόδιστα -δεν είπαμε ούτε μία λέξη ούτε μία τροπολογία ούτε απειλήσαμε εμείς για τροπολογία όπως απείλησαν άλλοι, ακόμα και από το κυβερνών κόμμα- ήταν γιατί, αγαπητέ φίλε Παύλο Μυλωνά, έγινε μια συμφωνία στις 15 Ιουνίου του 2016, αν θυμάμαι καλά, όπου στο σημείο 5 αναφέρεται σαφώς ότι όλα τα υπάρχοντα προβλήματα στα δημόσια νοσηλευτήρια θα αναλαμβάνει η κυβέρνηση να τα επιλύσει καθ' ον χρόνον θα προχωρά η εφαρμογή του ΓΕΣΥ. Το οποίο 5 σημείο μού φαίνεται ότι το ξεχνά η κυβέρνηση, ότι έχει ένα σωρό προβλήματα στα δημόσια νοσηλευτήρια τα οποία δεν επιλύθηκαν, παρά την πρόοδο που έχει επιτευχθεί, την οποία πρέπει να αναγνωρίσω, παρ' όλα αυτά υπάρχουν σοβαρότατα προβλήματα κάθε μέρα σε όλα τα δημόσια νοσηλευτήρια. Ε, δε θα διορθωθούν αυτά τα προβλήματα, επειδή θα διοριστούν οι τρεις επιφανείς και δε θα διοριστούν άλλοι τρεις, και πρέπει να το καταλάβουμε αυτό το πράγμα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προσπαθήστε να είσαστε σύντομοι και στο σημείο, γιατί είμαστε στο πρώτο θέμα ακόμα.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ελεύθερη συζήτηση στην ολομέλεια της Βουλής. Δε θέλουμε να την αναβαθμίσουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, το τι είναι αναβάθμιση είναι σχετικό, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ακριβώς.

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Πραγματικά, χαίρομαι, γιατί σήμερα διαπιστώνω ότι υπάρχουν συνάδελφοι οι οποίοι άρχισαν να αντιλαμβάνονται αυτό το οποίο στις 30 του Μάρτη είχα αναφέρει στην ολομέλεια της Βουλής, για το οποίο με επέκριναν και στην ουσία κατηγορήθηκα ότι μέσα από την παρέμβασή μου επιχειρώ την καθυστέρηση της εφαρμογής του Γενικού Συστήματος Υγείας. Και τι είχα πει; Ότι ακριβώς η αναδρομική ισχύς δεν υφίσταται στην περίπτωση που ήδη έχει διοριστεί το διοικητικό συμβούλιο παραβιάζοντας τη νομοθεσία με βάση την οποία όφειλε να

κυβέρνηση να το διορίσει και ερχόμενη εκ των υστέρων να κάνει την τροποποίηση, για να τη νομιμοποιήσει αυτή τη διαδικασία.

Και καλά θα είναι να διαβάσουμε την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου στις 19 του Δεκέμβρη του 2017, όταν διόρισε το συγκεκριμένο διοικητικό συμβούλιο στη βάση του άρθρου 6 της νομοθεσίας, παραβλέποντας το άρθρο 8, παραβλέποντας και το άρθρο 2, με αποτέλεσμα αυτό το διοικητικό συμβούλιο, όσον αφορά το διορισμό του, να πάσχει σε δύο σημαντικά ζητήματα. Το πρώτο είναι ότι δεν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις, το ποιοι πρέπει να συμμετέχουν σε αυτό το διοικητικό συμβούλιο, ότι πρέπει να υπάρχουν οι επαγγελματίες υγείας, οι υπόλοιποι οι οποίοι έχουν εμπειρία στη διαχείριση οργανισμών παρόμοιων και τα συναφή, και το δεύτερο σημείο της παραβίασης είναι ακριβώς ότι δεν τηρήθηκε το άρθρο 8, που αφορά την κατάθεση των στοιχείων για την εμπλοκή τους σε συναφείς προς τον οργανισμό ενδεχομένως επιχειρήσεις, και επιχειρείται εκ των υστέρων.

Είναι πολύ καλά γνωστό -και νομίζω οι νομικοί το αντιλαμβάνονται πολύ καλύτερα- ότι οποιαδήποτε απόφαση αυτού του διοικητικού συμβουλίου στη συνέχεια θα δημιουργεί έννομο συμφέρον σε όσους ενδεχομένως θα διαφωνούν να προσφεύγουν στη δικαιοσύνη και να επικαλούνται το παράνομο και το παράτυπο του διορισμού του συγκεκριμένου συμβουλίου. Άρα λοιπόν η κυβέρνηση, αντί να προχωρήσει και να στηρίξει ουσιαστικά την πρόταση για προσαρμογή και ενδεχομένως διορισμό νέου διοικητικού συμβουλίου, που να πληρεί τις προϋποθέσεις, βρήκε την εύκολη λύση να αντικαταστήσει, να τροποποιήσει τη νομοθεσία, για να προσαρμόσει ακριβώς τη νομοθεσία πάνω στο διορισμό τον οποίο έχει κάνει. Και δυστυχώς η πλειοψηφία της Βουλής έπεσε στην παγίδα να λειτουργήσει πάνω σε αυτή την κατεύθυνση, με το επιχείρημα ακριβώς ότι πρέπει να το κάνουμε, για να μην καθυστερήσει άλλο η εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας.

Όμως την ίδια στιγμή υπάρχει ακόμα μια αντίφαση, ότι το διοικητικό συμβούλιο, όπως μας έχουν διαβεβαιώσει, εργάζεται, συνεδριάζει, προγραμματίζει τη διαδικασία αυτονομησης των νοσοκομείων και δεν υπάρχει καμιά καθυστέρηση. Άρα λοιπόν το ένα πώς συνδυάζεται μαζί με το άλλο; Η διαφορά μας -και θα την επαναλάβω ακόμα μια φορά- όλοι εκτιμώ ότι θέλουμε την εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας, η διαφορά μας βρίσκεται σε ένα άλλο σημείο: Υπάρχουν κάποιοι που βλέπουν την εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας να γίνεται απλώς και μόνο για επικοινωνιακούς σκοπούς και υπάρχουν και κάποιοι -μεταξύ των οποίων και ο υποφαινόμενος και η ΕΔΕΚ- που θέλουμε αυτή η εφαρμογή να γίνει κατά τρόπο σωστό και συντεταγμένο, για να μπορεί να εξυπηρετήσει το στόχο για τον οποίο γίνεται αυτή η μεγάλη μεταρρύθμιση, έτσι ώστε να μπορεί να προσφέρει υψηλού επιπέδου και αποτελεσματική περίθαλψη σε εκείνες τις ομάδες του πληθυσμού οι οποίες δεν έχουν την οικονομική δυνατότητα να εξασφαλίσουν περίθαλψη με άλλες πηγές ή με άλλους τρόπους.

Γιατί μια λανθασμένη εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας και στη συνέχεια κατάρρευση του αντιλαμβανέστε ότι θα είναι μια τραγική συνέπεια. Φαίνεται όμως ότι δεν έχουμε αποκτήσει εμπειρία ούτε από το προηγούμενο της Eurocyrgia ούτε από το προηγούμενο των Κυπριακών Αερογραμμών ούτε από το πρόσφατο του Συνεργατισμού. Απλώς, αυτό που μας ενδιαφέρει είναι να γίνει "Γενικό Σύστημα Υγείας", όπως το ονομάζουμε. Και το παράδοξο της υπόθεσης είναι ότι αυτή τη στιγμή έχουμε διορίσει ένα διοικητικό συμβούλιο οκταμελές, από το οποίο, αν εξαιρέσουμε τους τρεις ξένους που συμμετέχουν μέσα, οι υπόλοιποι πέντε, επιτρέψτε μου να πω, με εξαίρεση τη γενική διευθύντρια του Υπουργείου Υγείας, δεν έχουν καμία απολύτως εμπλοκή με τον τομέα της υγείας.

Ο καθένας μπορεί να καταλάβει τελικά σε ποιους αναθέτουμε την ευθύνη, για να διαχειριστούν αυτό τον κρίσιμο τομέα της υγείας. Και επειδή ακριβώς μιλούμε ότι θα γίνει τροποποίηση στην παράγραφο (2) του άρθρου 8, για να υποβάλουμε απλώς τη δήλωση, και γιατί δεν είναι τυχαία που ζήτησα από τον πρόεδρο να μας πει ποια ήταν η δήλωση που έχουν κάνει. Όφειλαν σε αυτή τη δήλωση, από τη στιγμή που αποδέχθηκαν το διορισμό, να καταγράψουν ακριβώς τις εταιρείες ή τις επιχειρήσεις στις οποίες έχουν εμπλοκή, για να μπορεί να κρίνει το Υπουργικό Συμβούλιο -και να έχει την υπευθυνότητα το Υπουργικό Συμβούλιο- αν υπάρχει οποιαδήποτε συνάφεια με το συγκεκριμένο τομέα. Η συγκεκριμένη όμως δήλωση έχει δύο τυποποιημένες παραγράφους. Η μία παράγραφος αναφέρει «έχω ενδεχομένως συνάφεια με επιχειρήσεις ή σχέση με επιχειρήσεις συναφείς προς τον οργανισμό ή δεν έχω» και ο καθένας έβαζε το τικ. Ο μόνος ο οποίος εσημείωσε πάνω μία επιπρόσθετη ιδιότητα ήταν ο πρόεδρος που διορίστηκε, του συμβουλίου, ότι είναι ανώτερος σύμβουλος συγκεκριμένης εταιρείας. Ποιας εταιρείας; Της εταιρείας η οποία έκαμε τη μελέτη για την αυτονομηση των νοσοκομείων. Ο άνθρωπος ο οποίος επέβλεψε τη συγκεκριμένη μελέτη και ο άνθρωπος ο οποίος στις 11 Οκτωβρίου του 2017 την παρουσίασε δημόσια στη Λευκωσία αυτή τη μελέτη. Αυτός δεν έχει συνάφεια; Δεν έχει εμπλοκή συμφέροντος αυτή τη στιγμή; Και διερωτώμαι πραγματικά, ποιος θα κρίνει τελικά ποιος έχει την εμπλοκή συμφέροντος ή όχι;

Εγώ για παράδειγμα εκπλάγηκα, όταν ο Υπουργός Υγείας στην επιτροπή Υγείας μάς είπε ότι το ένα μέλος, ο οποίος είναι μέλος διοικητικού συμβουλίου ασφαλιστικής εταιρείας, έχει εμπλοκή με τον τομέα της υγείας και συνάφεια απ' αυτή του την ιδιότητα. Μας είπε για το άλλο μέλος του διοικητικού συμβουλίου ότι έχει συνάφεια με τον τομέα της υγείας, γιατί ακριβώς είναι ιδιοκτήτης εταιρείας φαγητών, τροφών. Τελικά, ποιος θα κρίνει; Εγώ έχω διαφορετική αντίληψη για την αυτονομηση των νοσοκομείων, ότι δεν έχουν ενδεχομένως οι εταιρείες τροφίμων οποιαδήποτε σχέση ή ενδεχομένως και ασφαλιστική εταιρεία. Ποιος θα το κρίνει; Άρα

λοιπόν δεν ήταν δυσμενής διάκριση. Ήταν ακριβώς επιβεβαίωση και αυτό θα γινόταν από το Υπουργικό Συμβούλιο. Και ο λόγος ακριβώς είναι γιατί ο συγκεκριμένος τομέας, ο τομέας της υγείας, είναι πολύ ευαίσθητος. Δεν μπορούμε να πειραματιζόμαστε με την υγεία των πολιτών και πολύ περισσότερο δεν μπορούμε να πειραματιζόμαστε με τον τομέα της υγείας και την αυτονόμηση των νοσοκομείων, όταν είναι γνωστό ότι η αυτονόμηση των νοσοκομείων θα είναι η βάση πάνω στην οποία θα στηριχτεί το ΓΕΣΥ.

Και γνωρίζουμε όλοι ότι εψηφίσαμε μια νομοθεσία, ότι το κράτος θα έχει το δικαίωμα να καλύψει ελλείμματα των νοσοκομείων μόνο τα πέντε πρώτα χρόνια της λειτουργίας τους από την εφαρμογή του ΓΕΣΥ. Και διερωτώμαι, αν μετά το πέμπτο έτος θα υπάρχουν ελλείμματα λόγω κακής αυτονόμησης των νοσοκομείων, ποιος θα καλύψει τα ελλείμματα; Θα είναι αυτό που συνέβη με τις Κυπριακές Αερογραμμές ή σήμερα με το Συνεργατισμό, ότι απαγορεύεται πρόσθετη κρατική ενίσχυση; Άρα, οδηγούμε τα νοσοκομεία πια στην ιδιωτικοποίηση, στις ασφαλιστικές εταιρείες ή οπουδήποτε αλλού, σε ιδιωτικά συμφέροντα; Αν κάποιων ο στόχος είναι αυτός, να έχουν το θάρρος να το πουν ξεκάθαρα, ότι, από τη στιγμή που αποτύχαμε να προχωρήσουμε στην ιδιωτικοποίηση των νοσοκομείων με το νομοσχέδιο που κατατέθηκε άρον άρον στη Βουλή το Νοέμβριο του 2014 και η πλειοψηφία της Βουλής κάτω από άσκηση πίεσης υποχρέωσε την κυβέρνηση να το αποσύρει, ότι αυτή τη στιγμή θα επιδιώξουμε να το εφαρμόσουμε μέσα από μια άλλη διαδικασία.

Εμείς ως ΕΔΕΚ δεν είμαστε σε καμία περίπτωση διατεθειμένοι να γίνουμε συνένοχοι σε αυτή τη διαδικασία. Εμείς θα αγωνιστούμε, όπως ξεκινήσαμε από την αρχή, για τη σωστή εφαρμογή του συστήματος υγείας με τρόπο συντεταγμένο, με τρόπο διαφανή, με τρόπο συγκροτημένο, γιατί αυτό αποτελεί μία ελάχιστη υπηρεσία προς αυτό το λαό, ο οποίος ταλαιπωρείται και πολύ περισσότερο σήμερα που η οικονομική κρίση τον έχει εξαθλιώσει ακόμα περισσότερο. Γι' αυτό ο καθένας ας αναλογιστεί τις ευθύνες του. Η εκ των υστέρων αναγνώριση των λαθών για μας δεν αποτελεί καμία δικαιολογία. Γι' αυτό ακριβώς και εμείς θα απορρίψουμε τη συγκεκριμένη αναπομπή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το πρώτο που θα ήθελα να πω είναι ότι συμφωνώ με τις αναφορές του κ. Λιλλήκα για τις μεγάλες ευθύνες της κυβέρνησης, γιατί ενήργησε στο πλαίσιο προχειρότητας και σκοπιμοτήτων. Έχει τη μεγαλύτερη ευθύνη για το γεγονός ότι σήμερα συζητούμε εκ νέου αυτό το θέμα ή συνολικά αυτό το θέμα, ένα νόμο που εψηφίσαμε ομόφωνα κατά τα άλλα πριν από οκτώ μήνες. Οι ευθύνες της κυβέρνησης γίνονται μεγαλύτερες βέβαια -και θέλω να το υπογραμμίσω αυτό- γιατί μέσα από τέτοιου είδους πρόχειρη προσέγγιση ή στη βάση σκοπιμοτήτων προσέγγιση, δίνει όπλα και εργαλεία στους φανατικούς πολεμίους του ΓΕΣΥ. Σε όλους όσους θέλουν να εμποδίσουν τη μεταρρύθμιση, για να δημιουργήσουν προσκόμματα και προβλήματα -και ο καθένας μπορεί να καταλάβει τι εννοώ- σε όλους όσους δηλαδή υπηρετούν μεγάλα ιδιωτικά συμφέροντα και θέλουν να συνεχιστεί η υφιστάμενη κατάσταση πραγμάτων και να ενταθεί υπέρ μεγάλων ασφαλιστικών εταιρειών, υπέρ ορισμένων μεγαλογιατρών, μεγαλοκλινικών ενδεχομένως που φοροδιαφεύγουν και ούτω καθεξής.

Πρέπει να είναι πολύ προσεκτική η κυβέρνηση λοιπόν να μη δίνει όπλα και επιχειρήματα -ακόμα ένας λόγος- σε όλους αυτούς που πολεμούν την προοπτική να έχουμε μεταρρύθμιση στο χώρο της υγείας, διότι ο καλύτερος τρόπος για να εξυπηρετηθούν εκείνοι που περιέγραψε ο κ. Σιζόπουλος είναι να γίνει το ΓΕΣΥ. Ίσως ο μόνος τρόπος για να εξυπηρετηθούν είναι να προχωρήσει το Γενικό Σύστημα Υγείας. Διαφορετικά, θα εντείνεται το φαινόμενο που βιώνουμε, να έχουμε τις υψηλότερες ιδιωτικές δαπάνες στον τομέα της υγείας, που σημαίνει στην πράξη ότι μόνο όσοι έχουν λεφτά θα μπορούν να τυγχάνουν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, κάτι που και σήμερα γίνεται. Με τους υπόλοιπους, αγαπητέ φίλε Παύλο, να πεθαίνουν, ναι, στις λίστες αναμονής. Να μην ξεκινήσουμε να τα επαναλαμβάνουμε όμως τζιέινα.

Δεύτερον, έχει απόλυτο δίκαιο ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος επίσης ότι με αυτό που ψηφίζουμε σήμερα και με αυτό που εψηφίσαμε πριν από ένα μήνα δε θεραπεύουμε απολύτως τίποτε απ' όσα έχουν γίνει. Και πρέπει να είμαστε ξεκάθαροι σε αυτό. Δεν έχουν αναδρομική ισχύ τα όσα ψηφίζουμε σήμερα. Οπότε όσοι έχουν διοριστεί κρίνονται και θα κριθούν ενδεχομένως στα δικαστήρια με βάση το νόμο του Ιούνη, όχι με αυτά που ψηφίζουμε σήμερα. Είναι σαφές αυτό και προφανώς η μόνη πραγματική θεραπεία που μπορεί να υπάρξει είναι ο επαναδιορισμός τους. Δεν υπάρχει άλλη.

Τρίτον, επειδή μελετήσαμε ακριβώς τις νομοθεσίες, δεν αρκεστήκαμε στις διαβεβαιώσεις του Γενικού Εισαγγελέα ότι πρέπει να αποκαταστήσουμε την ίση μεταχείριση, γιατί αυτό που έχουμε ψηφίσει συνιστά διαφορετική άνιση μεταχείριση των μελών του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας με όλα τα υπόλοιπα διοικητικά συμβούλια. Είναι και οι δύο νόμοι εδώ, και ο περί Ασυμβίβαστου και ο περί Ορισμένων Νομικών

Προσώπων Δημοσίου Δικαίου. Παραβιάζουμε την αρχή της ίσης μεταχείρισης, ναι. Και είμαστε υποχρεωμένοι να τα διορθώσουμε, συνάδελφοι, αποδεχόμενοι την αναπομπή του Προέδρου. Αλλά, επειδή επήγαμε σε μεγαλύτερο βάθος, επαναλαμβάνω, εντοπίσαμε ότι δεν αρκεί να κάνουμε αυτή την κίνηση, για να έχουμε πραγματικά διασφάλιση της ίσης μεταχείρισης αυτού του συμβουλίου με όλα τα υπόλοιπα συμβούλια. Πρέπει να διευρύνουμε την εφαρμογή της πρόνοιας της νομοθεσίας για το πόθεν έσχες και για το συμβούλιο του ΟΚΥΠΥ, που σήμερα δεν περιλαμβάνεται, γιατί δυστυχώς εκείνη η νομοθεσία κάνει ονομαστική αναφορά στους ημικρατικούς οργανισμούς που υποχρεώνονται τα συμβούλια τους να προχωρήσουν και δεν είναι ΟΚΥΠΥ, διότι τον εδημιουργήσαμε πριν από οκτώ μήνες και δε συμπεριλαμβάνεται σ' αυτή τη νομοθεσία.

Οπότε, έκκληση είναι, επειδή όλους μάς ενδιαφέρει η διαφάνεια βεβαίως και η ίση μεταχείριση, αυτή την πρόταση νόμου που ανέφερα ότι θα καταθέσουμε σε δύο εβδομάδες, να τη συνυπογράψουμε όλοι, για να στείλουμε τζιαι το μήνυμα ακριβώς -όσοι θέλουν εν πάση περιπτώσει- για να στείλουμε και το μήνυμα ότι από κοινού θέλουμε να αντιμετωπίσουμε πιθανά φαινόμενα διαπλοκής και σίγουρα δεν επιθυμούμε δυσμενή διάκριση ή προνομιακή, υπέρ ή κατά οποιοδήποτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, θα συμφωνήσουμε με αυτά τα οποία έχει πει ο κ. Λουκαΐδης, τουλάχιστον στα πλείστα όσα έχει αναφέρει. Θα ξεκινήσω λέγοντας ότι εμείς ως κοινοβουλευτική ομάδα συμφωνούμε με την πρόταση την οποία έχει ήδη αναφέρει για το πόθεν έσχες και εμείς θα υιοθετήσουμε αυτή την προσέγγιση και θα συνυπογράψουμε.

Την ίδια στιγμή θα συμφωνήσουμε και με την αναφορά του κ. Παπαδόπουλου, νοούμενου ότι θα εξεταστεί σε βάθος κατά πόσο αυτό πραγματικά και νομικά ισχύει, γιατί θέλω να πω ότι στις όποιες συνεδρίες και στις όποιες συζητήσεις είχαμε εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα, της Νομικής Υπηρεσίας, η οποία ήταν και καθοδηγητής και εισηγητής...

(Γέλια)

Ε, γελά ο συνάδελφος ο Κωστής Ευσταθίου. Αν αμφισβητούμε...

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Διαφωνούμε. Βεβαίως, διαφωνούμε! Δεν μπορούμε να διαφωνήσουμε με τη Γενική Εισαγγελία;

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ε, εντάξει, σίγουρα, σίγουρα. Είναι ο εκπρόσωπος, ο νομικός σύμβουλος του κράτους. Ερωτάτο πάντοτε και καταγραφόταν η προσέγγιση και η θέση και με βάση αυτές τις θέσεις εμείς αποφασίζαμε.

Εν πάση περιπτώσει, συμφωνούμε ότι πρέπει να εξεταστεί και η εισήγηση του κ. Παπαδόπουλου και, αν και εφόσον υπάρχει θέμα, να δούμε πώς και με ποιο τρόπο λύεται. Εμείς όμως θα στηρίξουμε την αναπομπή, αλλά την ίδια ώρα κάποιος πρέπει να απέχουμε όχι μόνο από συνεδρίες, αλλά και από τις όποιες αναφορές και συζητήσεις και ενώπιον της ολομέλειας. Ποιος είναι εκείνος ο οποίος θα καθορίσει το κατά πόσο κρύβεται οποιοδήποτε συμφέρον πίσω από την όποια αναφορά, την όποια λέξη εκφέρει οποιοσδήποτε, είτε δικηγόρος είτε γιατρός είτε οποιοσδήποτε άλλος επαγγελματίας, κατά την άσκηση του λειτουργήματός του ενώπιον της Βουλής;

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Και οι γιατροί.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Και οι γιατροί, βεβαίως! Ποιος αποκλείει ότι η "αναφορά" του κ. Αδάμου ως ιδιώτη γιατρού δεν υποκρύπτει οποιοδήποτε έννομο συμφέρον; Ποιος το αποκλείει με βάση τα όσα έχουν αναφερθεί; Την ίδια στιγμή έχει γίνει αναφορά για το ποιοι επιθυμούν πραγματικά, το ποιοι μιλούν επικοινωνιακά, το ποιοι υπέθαλπαν ή υποθάλπουν ακόμη. Είναι μια άλλη ιστορία στην οποία δεν είναι της ώρας να αναφερθούμε, γιατί γνωρίζουμε και πρόσωπα και πράγματα και καταστάσεις και πολλά άλλα, αλλά δεν είναι της ώρας! Η σιωπή είναι χρυσός όμως για κάποιους και έπρεπε να την εκμεταλλευτούν, όχι να προκαλούν!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ακριβώς, θα συνεχίσω από το τελευταίο σημείο που έθιξε ο συνάδελφος, ότι η σιωπή είναι χρυσός. Και, επειδή ο συγκεκριμένος συνάδελφος έπρεπε να σιωπά τουλάχιστον -και ξέρει το λόγο- γιατί του χαριστήκαμε σε πολλές περιπτώσεις, του χαριστήκαμε σε πολλές περιπτώσεις, μην με προκαλέσετε να βάλω το βίντεο...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Σας προκαλώ! Σας προκαλώ τώρα δημόσια...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Έτσι; Λοιπόν, το ότι...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Να πείτε σε ποιες περιπτώσεις!

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Το ότι γλυτώσατε την αγωγή στο δικαστήριο για συκοφαντική δυσφήμιση... Έπρεπε να ήσασταν ιδιαίτερα προσεκτικός!

Απ' εκεί και πέρα, εάν θα μπορούμε σε αυτή τη λογική, ότι για όλα τα θέματα οι δικηγόροι και οι γιατροί πρέπει να απέχουμε, ε, τότε λέω ότι οι δικηγόροι πρέπει να σταματήσετε πια να είσαστε μέλη του κοινοβουλίου, γιατί τα τρία τέταρτα των νομοσχεδίων έχουν νομική φύση. Λοιπόν, να είμαστε λίγο πιο σοβαροί κάποτε επιτέλους. Είναι καιρός ο λαϊκισμός να σταματήσει, είναι καιρός να σοβαρευτούμε και είναι καιρός να λειτουργήσουμε στη βάση διαφύλαξης των συμφερόντων αυτού του λαού και όχι των σκοπιμοτήτων που ο καθένας θέλει να εξυπηρετήσει!

Λοιπόν, αυτό, για να μη δώσουμε συνέχεια παρακάτω. Ξέρετε ότι δεν είμαι απ' αυτούς που προκαλούν, αλλά δεν είμαι και απ' αυτούς που στις προκλήσεις σιωπώ! Η ανοχή όμως όντως και η ευπρέπεια δεν πρέπει να θεωρούνται ως αδυναμία. Λυπάμαι.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, λυπάμαι, γιατί σιώπησα για κάποιους μήνες και δεν είπα τα πραγματικά γεγονότα με αναφορά προσώπων τα οποία συμμετείχαν στη σύσκεψη που κάνατε και στην παρουσία προσώπων από άλλο κόμμα. Και εκεί, επειδή ανέφερα ένα όνομα μόνο, ο οποίος διέψευσε -δικαίωμά του- γιατί έτσι του υπέβαλαν κάποιοι, δεν ανέφερα το δεύτερο πρόσωπο. Το σεβάστηκα. Σεβάστηκα το δεύτερο πρόσωπο από πλευράς του Δημοκρατικού Κόμματος, που ήταν παρούσα στη σύσκεψη που κάνατε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Μάλιστα.

Θέλετε να πω και το όνομα;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, ναι, να τα πείτε. Να τα πείτε.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Υπάρχει όνομα, όνομα και επίθετο!

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Να τα πείτε, κύριε συνάδελφε.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Δεν το ανέφερα...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Να τα πείτε.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Σεβάστηκα, αλλά με προκαλείτε!

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Να τα πείτε.



Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Και ήταν παρούσα!

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Να τα πείτε.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Και ξέρετε τι μου είπε;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Να τα πείτε.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

«Αηδίασα»!

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Λοιπόν...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

«Ήμουν εκεί, ήμουν παρούσα» και επί λέξει μού μετέφερε το τι έγινε. Και εσείς διαψεύδατε! Εγώ από σεβασμό και δεοντολογία δεν το ανέφερα! Και εσείς προκαλείτε! Προχωρήστε στη διαδικασία της δίκης!

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα προχωρήσω, συνάδελφε.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Να προχωρήσετε!

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εδώ...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Θα ορκιστεί ενώπιον του δικαστηρίου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Αυτά τα οποία εσείς αποκρύψατε, αυτά τα οποία επιμελώς αποφύγατε, αυτά που διαψεύδατε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

...που εγώ σεβάστηκα και δεν τα ανέφερα! Λυπάμαι πραγματικά! Σας προκαλώ!

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εδώ, κύριε Πρόεδρε, έχουν κατατεθεί στην ολομέλεια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, μου επιτρέπει; Μου επιτρέπει;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, κλείνω με αυτό. Εδώ στην ολομέλεια της Βουλής έχω καταθέσει αντίγραφο των πρακτικών της επιτροπής Οικονομικών στην οποία προήδρευε ο κ. Μαυρίδης, τη συγκεκριμένη ημερομηνία, που ο συνάδελφος επικαλείται ότι υπήρχε συνάντησή μου με εκπροσώπους δήθεν του ιατρικού συλλόγου και του ΔΗΚΟ, τους οποίους ανέφερε και μάλιστα είπε και διαφορετικά ονόματα. Τώρα λέει άλλα ονόματα, γιατί είχε αναφέρει όχι το όνομα της συγκεκριμένης κυρίας, αλλά είχε αναφέρει το όνομα του εκπροσώπου του τομέα υγείας του Δημοκρατικού Κόμματος και υπάρχουν συγκεκριμένες επιστολές τους, αλλά -δυστυχώς για τον ίδιο- τη συγκεκριμένη ημερομηνία και ώρα που επικαλέστηκε εγώ ήμουν παρών σε συνεδρία της επιτροπής

Οικονομικών -καταγεγραμμένο στα πρακτικά- και επικαλούμαι ακριβώς και τα πρακτικά τα οποία κατέθεσα στην ολομέλεια της Βουλής. Εάν λοιπόν ο συνάδελφος θέλει να προχωρήσουμε, εγώ δεν έχω κανένα απολύτως πρόβλημα, απλώς για λόγους δεοντολογίας δε μου επιτρεπόταν να προχωρήσω σε αγωγή συκοφαντικής δυσφήμισης...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Προχωρήστε, κύριε!

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

...σε βάρος συναδέλφου. Εάν όμως ο συνάδελφος επιμένει, εγώ δηλώνω ότι...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Επιμένω!

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

...ότι δεν έχω κανένα...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Επιμένω και θα δούμε ποιος λέει την αλήθεια! Αφού με προκαλείτε!

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι πολλά, συνάδελφε. Για κάποιους από εσάς, η σιωπή πρέπει να είναι χρυσός και έπρεπε να το ξέρεις πολύ καλά.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Για σας, όχι για μένα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι! Σας δίνω το λόγο, δέχομαι να είσατε εκτός θέματος, αγγίξατε μια περισσότερο προσωπική ουσιαστικά σύγκρουση, τουλάχιστον να ζητάτε το λόγο. Δε σταμάτησα κανέναν από το να ζητά το λόγο.

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μια παράκληση σε όλους μας. Όταν μένουμε στενά και αυστηρά εντός της συζήτησης του θέματος των νομοσχεδίων, θα αποφεύγουμε και αυτά τα πράγματα που ζήσαμε πριν από μερικά λεπτά. Θεωρώ ότι σε όλα τα ζητήματα που συζητούνται εδώ στο κοινοβούλιο, προτάσεις νόμου ή νομοσχέδια, η περισσότερη συζήτηση είναι εκτός της ουσίας των θεμάτων που συζητούμε. Εάν τηρήσουμε αυτό τον κανόνα, δε θα βρισκόμαστε όλοι σε αυτή τη δυσάρεστη θέση, ούτε οι συνάδελφοι για το πώς νιώθουν προσωπικά, είτε ο ένας είτε ο άλλος είτε το κοινοβούλιο είτε και η εικόνα που στέλλουμε στην κοινωνία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αν ολοκληρώσαμε τη συζήτηση, να σας πω ότι θα τεθεί σε ψηφοφορία πρώτα η αποδοχή ή όχι της αναπομπής και, εφόσον η αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας γίνει αποδεκτή, θα τεθεί σε ψηφοφορία η πιο κάτω πρόνοια, για να ενσωματωθεί στο κείμενο του αναφερθέντος νόμου.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το κείμενο που θα ενσωματωθεί στον αναπεμφθέντα νόμο πρώτα, για να τον έχετε υπόψη σας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου 3. Το άρθρο 8 του βασικού νόμου τροποποιείται με την αντικατάσταση του άρθρου 8 του βασικού εδαφίου (2) αυτού με το ακόλουθο νέο εδάφιο:

“(2) Για σκοπούς διασφάλισης της τήρησης των διατάξεων του εδαφίου (1), ο πρόεδρος, ο αντιπρόεδρος και τα μέλη του συμβουλίου, κατά την ανάληψη των καθηκόντων τους, προβαίνουν σε δήλωση προς το Υπουργικό Συμβούλιο του τυχόν συμφέροντός τους σε επιχειρήσεις που διατηρούν των οποίων οι δραστηριότητες είναι συναφείς με τις δραστηριότητες του Οργανισμού.”.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα σε ψηφοφορία. Ψηφίστε υπέρ ή εναντίον ή αποχή ή ό,τι θέλετε για την αναπομπή. Ψηφίζουμε για την αναπομπή. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα τρεις ψήφοι υπέρ, έξι εναντίον και εννέα αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, έξι εναντίον και εννέα αποχές, η αναπομπή εγκρίνεται.

Τώρα να ψηφίσουμε υπέρ του κειμένου που θα ενσωματωθεί στον αναπεμφθέντα νόμο, εφόσον έχει εγκριθεί η αναπομπή. Προχωρούμε τώρα σε ψηφοφορία.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κάτι διαδικαστικό. Επιτρέπεται;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως!

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Αυτό το οποίο θέτετε τώρα σε ψηφοφορία είναι το κείμενο του νόμου το οποίο είχαμε ψηφίσει και το επαναφέρετε ή είναι κάτι διαφοροποιημένο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι το κείμενο που φέρατε εσείς από την επιτροπή Υγείας. Έχω αντιληφθεί ότι ήταν και η πλειοψηφία... Νομίζω επαναφέρει, ναι...

Ποιος άλλος θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επαναλαμβάνω τη θέση μου για σκοπούς επιχειρηματολογίας. Έχει γίνει δεκτό το αίτημα της αναπομπής του νόμου από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Αυτή τη στιγμή εν τη σοφία της η Βουλή έχει αποδεχτεί την ισχύ μόνο του βασικού νόμου. Αυτό για σκοπούς πρακτικών. Επομένως, εμείς από τη στιγμή που διαφέρει η θέση μας από την πρόταση του προεδρείου, από τη δική σας, αντιλαμβάνεστε ότι δεν μπορούμε να λάβουμε μέρος σε τέτοιου είδους διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η πρόταση διαφέρει. Το προεδρείο δεν έχει θέση επί της ουσίας, αν είναι αυτό που εννοείτε.

Η πρόταση αυτή, κύριε Κωνσταντίνου, είναι αυτή που σας εισηγήθηκε η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας ότι πρέπει να ενσωματωθεί στο νόμο.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το κείμενο που διάβασε η γραμματέας...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Εμείς θα παραμείνουμε...

Κύριε Πρόεδρε, θα μείνουμε στην ψηφοφορία όπως αυτή έχει γίνει με την αποδοχή της αναπομπής. Τίποτε άλλο. Μιλάμε για διατάξεις του άρθρου 8 (1) και (2). Τίποτε άλλο σε αυτό το στάδιο. Έτσι είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, ένα λεπτό.

Στο κείμενο μπήκε τούτο με δική σας εισήγηση, όπως σας εισηγήθηκε η Νομική Υπηρεσία. Εγώ δεν έχω κανένα πρόβλημα να ακούσω τι θα μου πείτε εσείς, αλλά δεν έχει διόρθωση ύστερα. Μετά να το ξέρετε ότι, αν φύγουμε από εδώ, δεν υπάρχει διόρθωση. Το κείμενο που σας διάβασε η κ. Δημητρίου, αν θέλετε να σας το ξαναδιαβάσει, είναι το κείμενο που σας εισηγήθηκε η Νομική Υπηρεσία στη συνεδρίασή σας και πρέπει -έχω ενημερωθεί- να ενσωματωθεί στο νόμο. Είναι εδώ που είναι και η διαδικαστική ένσταση του κ. Σιζόπουλου. «Κύριε, είναι έγκριση ή απόρριψη;» λέει ο κ. Σιζόπουλος με πολύ αυστηρή...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Λουκαΐδη.

Είναι σωστά που λέει ο κ. Σιζόπουλος. Η κοινοβουλευτική πρακτική όμως που έχω μελετήσει μας επιτρέπει να κάνουμε αυτή τη μερική αλλαγή. Αν δε θέλετε μερική αλλαγή, τότε προχωρούμε παρακάτω.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ακριβώς αυτό που αναφέρατε θα έλεγα, ότι δηλαδή εδώ και πάρα πολλά χρόνια δεν εγκρίνουμε ή απορρίπτουμε απλώς την αναπομπή που κάμνει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ο εκάστοτε Πρόεδρος της Δημοκρατίας, αλλά την ώρα που ψηφίζουμε ταυτόχρονα τροποποιούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, συγγνώμη για...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Οπότε αν ό,τι κάναμε σε όλες τις προηγούμενες περιπτώσεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το διαδικαστικό νομίζω το έχω...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αυτή είναι η επιθυμία αντιλαμβάνομαι της πλειοψηφίας της Βουλής και έτσι πρέπει να ενεργήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα ένα λεπτό, για να...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Τι κάναμε σε όλες τις προηγούμενες περιπτώσεις;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό. Απαντάτε σε κάτι το οποίο και εγώ απάντησα και είναι ταυτόσημη η τοποθέτησή μας, το οποίο όμως δε χρειάζεται να το συζητούμε, αν αυτή η παράγραφος, σύμφωνα με κάποιους συναδέλφους εδώ, δε χρειάζεται. Η μερική τροποποίηση γίνεται με αυτή την παράγραφο και μου λέτε ότι δεν υπάρχει. Άρα, αν θέλετε να κάμουμε και ένα διάλειμμα να συνηγορήσετε, ευχαρίστως να το κάμω.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το δεύτερο λάθος χειρόν του πρώτου. Και αυτή η Βουλή δεν είναι η πρώτη φορά που διέπραξε κάτω από τέτοιες συνθήκες λάθη και ακριβώς και την περασμένη φορά στις 30 του μήνα ακριβώς το ίδιο πράγμα έγινε. Λοιπόν, αυτή τη στιγμή αποδεχόμενοι την αναπομπή στην ουσία εκαταργήθηκε η τροποποίηση του νόμου η οποία εψηφίστηκε στις 30 του μήνα. Αυτή τη στιγμή μένει ο βασικός νόμος που ψηφίστηκε στις 16 Ιουνίου 2017. Απ' εκεί και πέρα αν το κράτος, η κυβέρνηση ή οποιοσδήποτε θέλει να προβεί σε τροπολογία πάνω σε αυτή τη βασική νομοθεσία, μπορεί είτε με τροποποιητικό νομοσχέδιο του κράτους, της κυβέρνησης είτε με πρόταση νόμου. Όμως με βάση τον κανονισμό της Βουλής αυτό θα συζητηθεί πια τον Οκτώβριο. Δεν μπορεί να συζητηθεί τώρα. Να μη δημιουργούμε συνέχεια προβλήματα. Και από την ώρα που η κυβέρνηση έχει διαβεβαιώσει ότι η τροπολογία που έφερε με το νομοσχέδιο δε δημιουργεί οποιοδήποτε πρόβλημα στη λειτουργία του διοικητικού συμβουλίου του οργανισμού και στην πορεία της αυτονομίας των νοσοκομείων, ας μη δημιουργούμε πρόσθετα προβλήματα. Και αυτό το θέμα θα το αντιμετωπίσουμε και στο δεύτερο θέμα που έχουμε να συζητήσουμε σήμερα. Γι' αυτό ακριβώς -και θα το δούμε και παρακάτω- η κυβέρνηση έχει δεσμευτεί ότι θα φέρει τροποποιητικό νομοσχέδιο με βάση και με την αναπομπή σήμερα, εάν η αναπομπή γίνει αποδεκτή.

Αυτή είναι η άποψή μας. Εμείς θέλουμε να είναι καταγεγραμμένη, για να μην έχουμε την ευθύνη των συνεπειών που θα προκύψουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το διαδικαστικό θα ξανατοποθετηθώ επαναλαμβάνοντας περίπου τα ίδια, αλλά πρώτα θέλω να ξεκαθαρίσω από πλευράς της επιτροπής ή του Συναγερμού ή του προέδρου της επιτροπής κατά πόσο ορθά ζήτησα να ψηφιστεί αυτή η παράγραφος ή όχι.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχετε δίκαιο. Θα πρέπει να επαναφέρουμε πίσω το άρθρο 2 και αυτό θα γίνει μόνο με την ψήφιση όπως είναι ενώπιόν σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Άρα τώρα, επειδή πάμε ακριβώς όπως είχαμε ξεκινήσει και υπάρχει και η διαδικαστική ένσταση του κ. Σιζόπουλου, απαντώ, κύριε Σιζόπουλε...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Όι, κύριε Πρόεδρε, εγώ έθθελα να βάλω διαδικαστική ένσταση. Να κάμουν ό,τι κάμουν και να έχουν την ευθύνη. Εγώ όφειλα να θέσω την άποψή μου, να θέσω τη θέση μου, να είμαστε καθαροί, να κάμουν ό,τι θέλουν! Τέλειωσε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα σε ψηφοφορία, όπως την έχει διαβάσει η γραμματέας προηγουμένως.

Ψηφίστε ηλεκτρονικά, υπέρ ή εναντίον.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα τρεις ψήφοι υπέρ, δέκα αποχές και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, η αναπομπή γίνεται αποδεκτή με την ενσωμάτωση αυτής της παραγράφου στο νόμο, με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δέκα αποχές και καμία εναντίον.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Η παρουσία μας ήταν δηλωμένη από την αρχή στην ολομέλεια. Οι βουλευτές της ΕΔΕΚ δε συμμετείχαμε σε αυτή τη διαδικασία, για τους λόγους που είπα προηγουμένως. Γι' αυτό και δεν έχουμε ούτε υπέρ ούτε κατά ούτε αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα μπορούσατε να πατήσετε -για να μαθαίνουμε και τα ηλεκτρονικά μας- μόνο το κουμπί ένα και έτσι θα δηλώνατε παρουσία και μετά δε θα ψηφίζατε.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αλλά να καταγραφεί στα πρακτικά, να γραφτεί στα πρακτικά.

Ναι, κύριε Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Απολογούμαι για την παρέμβαση, αλλά μόλις πάει να δημιουργηθεί μια νέα πρακτική...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε δίκαιο...

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

...που είναι αντικανονική.

Στο κοινοβούλιο της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν προνοείται, όπως και στην Ελλάδα και αλλού, να δηλώνεις παρών. Είναι υπέρ, κατά και αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε δίκαιο...

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Το γνωρίζει και ο κόσμος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε απόλυτο δίκαιο...

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Απλά, να μη θεωρηθεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...δε θα γίνει πρακτική...

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

...ότι την επαύριο τούτο το πράγμα θα θεωρείται τζιαι μέρος του κανονισμού της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν είναι μέρος του κανονισμού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Είναι μια πολιτική δήλωση σεβαστή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ακριβώς και εγώ έτσι το εκλαμβάνω, κύριε Δαμιανού. Έχετε απόλυτο δίκαιο ότι την εκλαμβάνω ως μία πολιτική δήλωση, όχι μια πρακτική που θα βάλουμε στην ψηφοφορία με την οποία θα δηλώνω παρών. Το "παρών" είναι η αποχή, όταν δηλώνεις με τους δικούς μας κανονισμούς, δεν ξέρω... Δε θα αντιγράψουμε άλλα κοινοβούλια.

Άρα, ναι, έχει εγκριθεί, δε χρειάζεται άλλη ψηφοφορία νομίζω.

Τώρα προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 2 θέμα. Είναι επίσης αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ενοποίησης και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018».

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Ενοποίησης και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»**

**Παρόντες:**

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ηλίας Μυριάνθους

Ονούφριος Κουλλά

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Ευθύμιος Δίπλαρος

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Δημήτρης Δημητρίου

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 20 Απριλίου 2018, επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπρόσωπων στις 30 Μαρτίου 2018 και ο οποίος αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκαν ο Υπουργός Εσωτερικών, ο γενικός διευθυντής του υπουργείου και ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ιδίου υπουργείου, καθώς και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπεύεται η τροποποίηση του περί Ενοποίησης και

Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων Νόμου, έτσι ώστε να καθοριστεί ότι για τους σκοπούς του εν λόγω νόμου ο όρος "Διευθυντής" σημαίνει το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών αντί το Διευθυντή της Υπηρεσίας Αναδασμού, που προβλέπεται σε αυτόν.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 16 Απριλίου 2018, παρατίθενται αυτούσιοι πιο κάτω:

« 2.1. Με την πρόταση νόμου, που ψηφίσθηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 30.3.2018, ο βασικός νόμος τροποποιήθηκε, με αποτέλεσμα η ερμηνεία του όρου «Διευθυντής» να σημαίνει πλέον το «Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών», εις αντικατάσταση του Διευθυντή της Υπηρεσίας Αναδασμού. Η ως άνω τροποποίηση κρίνεται ως νομοτεχνικά προβληματική, τόσο για λόγους νομικούς και συγκεκριμένα αντισυνταγματικότητας, όσο και για λόγους που συναρτώνται με την εύρυθμη λειτουργία της διοικητικής δομής.

2.2. Ειδικότερα, η ως άνω τροποποίηση στο άρθρο 2 του βασικού νόμου κρίνεται ως ασύμβατη με τις διατάξεις του Συντάγματος καθότι παραβιάζει την αρχή της Διάκρισης των Εξουσιών στη βάση ειδικά των Άρθρων 54 και 58 του Συντάγματος. Συγκεκριμένα, παραβιάζονται οι διατάξεις του Άρθρου 54 του Συντάγματος, στο οποίο διευκρινίζεται ότι η ασκούμενη από το Υπουργικό Συμβούλιο εκτελεστική εξουσία μεταξύ άλλων περιλαμβάνει:

«... την γενική διεύθυνση και τον έλεγχο της διακυβέρνησης της Δημοκρατίας και τη διεύθυνση της γενικής πολιτικής...» καθώς και

«...τον συντονισμό και την εποπτεία όλων των δημοσίων υπηρεσιών...»,

καθώς και του Άρθρου 58.2.(α) του Συντάγματος, στις διατάξεις του οποίου διευκρινίζεται ότι η από έκαστο Υπουργό ασκούμενη εκτελεστική εξουσία περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, και τα ακόλουθα:

*«(α) την εκτέλεσιν των νόμων των σχετικών προς τας αρμοδιότητας του υπουργείου αυτού και την διοίκησιν πασών των εμπιπτόντων κατά τα γενικώς κρατούντα εις την αρμοδιότητα του υπουργείου αυτού των ζητημάτων και υποθέσεων.».*

2.3. Ενώ παράλληλα και σε αντίθεση και/ή ασυμφωνία με το Σύνταγμα και κατά παραβίαση και του Άρθρου 179 του Συντάγματος, αφαιρείται από την εκτελεστική εξουσία και, συγκεκριμένα, από το αρμόδιο Υπουργικό Συμβούλιο και/ή τον αρμόδιο Υπουργό η εξουσία να ασκήσει καθήκοντα διοίκησης εντός του πεδίου της συνταγματικής και εκτελεστικής τους αρμοδιότητας.

2.4. Συνάγεται επομένως ότι διαπιστώνεται παραβίαση της αρχής της Διάκρισης των Εξουσιών, αφού κατά παράβαση των προνοιών του Συντάγματος, ως κατωτέρω στην παράγραφο 3 της παρούσης αναλυτικά επεξηγείται, η Βουλή των Αντιπροσώπων ανέλαβε αντισυνταγματικά πρωτοβουλία διαχείρισης της διοίκησης, ήτοι ενός τομέα που εκφεύγει εντελώς του πεδίου αρμοδιότητάς της, με τον καθορισμό του διοικητικού οργάνου που η ίδια κρίνει ως ορθότερο να είναι αρμόδιο για την εκτέλεση των αρμοδιοτήτων που καθορίζει ο βασικός νόμος, αγνοώντας τις υφιστάμενες διοικητικές δομές και το νενομισμένο πλαίσιο δράσης του Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών.

3. Ειδικότερα υπογραμμίζεται ότι η ρύθμιση που επιδιώχθηκε εν προκειμένω με πρόταση νόμου από μέρος της Βουλής των Αντιπροσώπων, κρίνεται ότι συνιστά αθέμιτη επέμβαση στο πεδίο δράσης της εκτελεστικής εξουσίας και, ως εκ τούτου, συνιστά παραβίαση της αρχής της Διάκρισης των Εξουσιών. Το Ανώτατο Δικαστήριο στη νομολογία του έχει αναγνωρίσει το συνταγματικό υπόβαθρο της Αρχής της Διάκρισης των Εξουσιών (στην "Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλή των Αντιπροσώπων (Αρ. 3, (2011) 3 ΑΑΔ 777") και ότι, ειδικότερα, η αρχή της διάκρισης των εξουσιών εκπορεύεται αδιαμφισβήτητα εκ του Κυπριακού Συντάγματος. Όπως έχει λεχθεί και πρόσφατα από την Ολομέλεια του Ανώτατου Δικαστηρίου στην Αναφορά 2/2017 Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλή των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 5.2.2018:

*«Έχοντας εξετάσει το αναφευέν ζήτημα, υπενθυμίζεται ότι η διάκριση των εξουσιών είναι όχι μόνο διάχυτη στο συνταγματικό στερέωμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, αλλά έχει πλειστάκις αναγνωρισθεί και επιβεβαιωθεί ως η αναγκαία υποστήλωση αυτής τούτης της πολιτειακής λειτουργίας, (Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλή των Αντιπροσώπων (Αρ. 1) (2009) 3 Α.Α.Δ. 23 και Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλή των Αντιπροσώπων, Αναφορά Αρ. 3/2014, ημερ. 31.10.2014). Η αρχή της διάκρισης των εξουσιών απαγορεύει και αποκλείει την άσκηση ή την ανάληψη εξουσίας εκτός της σφαίρας της αντίστοιχης αρμοδιότητας εκάστης εκ των τριών πολιτειακών εξουσιών (Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλή των Αντιπροσώπων (Αρ. 3) (1994) 3 Α.Α.Δ. 93).».*

3.1. Επίσης η θεωρία του διοικητικού δικαίου παρέχει καθοδήγηση και ενισχύει τη θέση ότι στην παρούσα περίπτωση η νομοθετική εξουσία έχει επέμβει αντισυνταγματικά στο πεδίο της εκτελεστικής εξουσίας. Όπως αναφέρεται και στο σύγγραμμα του Α. Ι. Τάχου «Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο» (Εκδ. 6<sup>η</sup>, Εκδ. Σάκκουλα, 2000), στις σελ. 32-33, «...δεν επιτρέπεται η νομοθετική λειτουργία να υποκαθιστά τη Διοικητική σε αρμοδιότητες που ανήκουν κατά το Σύνταγμα στην τελευταία...». [...] «Έτσι η διάκριση των Λειτουργιών [...] έχει την έννοια ότι και η

*Εκτελεστική-Διοικητική Λειτουργία είναι ανεξάρτητη, όπως και όσο ορίζει το Σύνταγμα, απέναντι τόσο στην Νομοθετική αλλά και στη Δικαστική». Στο πλαίσιο αυτό αντίκειται στο Σύνταγμα η υποκατάσταση της Βουλής με τυπικό νόμο σε ζήτημα ή υπόθεση διοικητικής φύσης.*

3.1.1. Επίσης στο σύγγραμμα του Π.Δ. Δαγτόγλου «Γενικό Διοικητικό Δίκαιο» (εκδ. Αθήνα, 2004) ο συγγραφέας προσεγγίζοντας το ζήτημα της διάκρισης των λειτουργιών το αξιολογεί ως περίπλοκο λόγω της απουσίας σαφών και συγκεκριμένων κριτηρίων, στη σελ. 20 του συγγράμματος του καταλήγει στα εξής:

*«Πρέπει λοιπόν να περιοριστούμε στην διαπίστωση ότι η λειτουργική έννοια της νομοθεσίας περιλαμβάνει υπό ομαλές περιστάσεις την έκδοση κανόνων δικαίου<sup>1</sup> που αφορούν το ιδιωτικό, ποινικό και δικονομικό δίκαιο, καθώς και τις σχέσεις μεταξύ κράτους και ιδιωτών ή την κρατική οργάνωση, εφ' όσον αναφέρονται σε θέματα γενικής, αφηρημένης και μακροχρόνια φύσεως ή σημαντικής σπουδαιότητας. Η ρύθμιση όλων των άλλων θεμάτων καθώς και η αντιμετώπιση ειδικών και συγκεκριμένων προβλημάτων αποτελεί διοίκηση υπό τη λειτουργική της έννοια.»*

3.1.2. Το Ανώτατο Δικαστήριο έχει ήδη δε τοποθετηθεί επί παρόμοιου σημείου στην Αναφορά 1/2012, στην Γνωμάτευσή του "Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν. Βουλής των Αντιπροσώπων (Αρ. 2), (2013) 3 Α.Α.Δ. 178" ημερομηνίας 13.4.2013:

*«Με τον προτεινόμενο τροποποιητικό νόμο καταργείται η Συμβουλευτική Επιτροπή και στη θέση της καθιερύεται Τεχνική Επιτροπή, η σύνθεση της οποίας παραμένει ουσιαστικά η ίδια, με την προσθήκη του Γενικού Λογιστή ή εκπροσώπου του και του δικαιώματος να παρακάθεται ως παρατηρητής ο Γενικός Ελεγκτής, αλλά η ουσία είναι ότι με το προτεινόμενο νέο εδάφιο 3 του άρθρου 8, η Τεχνική Επιτροπή αποκτά το αποκλειστικό δικαίωμα διαπραγμάτευσης των όρων και των προνοιών συμβολαίων για εκμετάλλευση υδρογονανθράκων. Παραμένει μόνο στον Υπουργό, εφόσον η Τεχνική Επιτροπή κρίνει ότι μία διαπραγμάτευση είναι επιτυχής, να ενημερωθεί σχετικά και να υποβάλει στο Υπουργικό Συμβούλιο την απόφαση της Τεχνικής Επιτροπής για έγκριση, απόρριψη ή παραπομπή στην Τεχνική Επιτροπή για περαιτέρω διαπραγμάτευση.*

*Είναι έτσι προφανές από τα πιο πάνω η παραβίαση της αρχής της διάκρισης μεταξύ της Πολιτικής Εξουσίας και της Διοικητικής Λειτουργίας, αλλά και της διάκρισης των εξουσιών, διότι η τυχόν τελική έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο είναι απλώς διαπιστωτική και χωρίς ουσία, εφόσον η διαπραγμάτευση και οι όροι των συμβολαίων γίνονται αποκλειστικά από την Τεχνική Επιτροπή, χωρίς ο Υπουργός ή το Υπουργικό Συμβούλιο να μπορούν να διαπραγματευτούν οι ίδιοι.*

*Από δε την έκθεση της Πρότασης Νόμου διαφαίνεται ότι σκοπός του νόμου είναι η στέρξη των εξουσιών της Πολιτικής και Εκτελεστικής Εξουσίας, που τους παρέχονται από τα σχετικά Άρθρα του Συντάγματος σε ένα μείζον θέμα άσκησης Πολιτικής Εξουσίας. Όπως αναφέρεται στην Πρόταση Νόμου, σκοπός της είναι «ο έλεγχος και η σωστή εκτίμηση των συμβολαίων σε θέματα υδρογονανθράκων» και ότι έτσι «διασφαλίζεται επίσης ότι η ευθύνη για τέτοια εργασία δεν θα την έχει ο εκάστοτε Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού γιατί η θέση του Υπουργού είναι πολιτική».*

*Γνωματεύουμε πως τα άρθρα 2, 4, 6, 7 και 9 του επίδικου νόμου είναι αντίθετα με τις πρόνοιες των Άρθρων 46, 54 και 58 του Συντάγματος και οδηγούν σε παραβίαση της Συνταγματικής Επιταγής της Αρχής της Διάκρισης μεταξύ Πολιτικής Εξουσίας και Διοικητικής Λειτουργίας και είναι ασύμφωνες με την Αρχή της Διάκρισης των Εξουσιών.»*

3.1.3. Είναι επίσης σχετική η Γνωμάτευση του Ανώτατου Δικαστηρίου στις Αναφορές 1/94 κ.α., " Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν. Βουλής των Αντιπροσώπων (Αρ. 3), (1994) 3 Α.Α.Δ. 93 " ημερομηνίας 28.2.1994:

*«Η απόφαση ευρίσκεται σε αντίθεση με τις διατάξεις του Συντάγματος που περιορίζουν την αρμοδιότητα της Βουλής των Αντιπροσώπων για τη θεσμοθέτηση κανόνων δικαίου στην άσκηση της Νομοθετικής λειτουργίας -Άρθρο 61- και αποκλείουν επέμβαση στον τομέα της Εκτελεστικής λειτουργίας που κατανέμεται από το Σύνταγμα στα όργανα ή τις αρχές της Εκτελεστικής Εξουσίας και, κατά κύριο λόγο, στο Υπουργικό Συμβούλιο - Άρθρο 54 - και παραβιάζει την αρχή της διάκρισης των Εξουσιών.*

<sup>1</sup> Εκ του Ι. Σπυριδάκη: «Κανόνας δικαίου είναι ο κανόνας που ρυθμίζει ετερόνομα και επιτακτικά (δηλ. υποχρεωτικά) τη συμπεριφορά των μελών μίας οργανωμένης σε Κράτος κοινωνίας (καλύτερα των υποθηκωμένων στο δίκαιο). Η κρατούσα σήμερα γνώμη δέχεται όπως ο κανόνας δικαίου είναι «απόφανση νομικής ρυθμίσεως». Σύμφωνα με την οποία όταν συντρέξουν ορισμένες προϋποθέσεις, επέρχονται ορισμένα νομικά αποτελέσματα. Ο κανόνας δικαίου αποτελείται από δύο βασικά μέρη: Το «πραγματικό» ή «αντικειμενικό» ή «προϋπόθεση» και την «έννομη συνέπεια». Τα δύο αυτά μέρη βρίσκονται μεταξύ τους σε σχέση λόγου και ακολουθίας. Πραγματικό είναι το σύνολο των προϋποθέσεων, που τάσσει ο κανόνας και που πρέπει να συντρέξουν για να εφαρμοστεί (=να αναπτύξει τη ρυθμιστική του λειτουργία) ο κανόνας. Έννομη συνέπεια είναι τα νομικά αποτελέσματα (το σύνολο των νομικών αποτελεσμάτων) που επέρχονται όταν πληρωθούν οι προϋποθέσεις του πραγματικού.», βλ. «Νομικό Εγκυκλοπαιδικό Λεξικό « Δ/ση Έκδοσης Κρατερός Μ. Ιωάννου, Εκδ Σάκκουλα, 1998, σελ 537.



Οι λόγοι για τους οποίους αγόμεθα σ' αυτή την κατάληξη είναι, συνοπτικά, οι εξής:

(Α) Η αρχή της διάκρισης των Εξουσιών απαγορεύει και αποκλείει την άσκηση ή την ανάληψη εξουσίας έξω από τη σφαίρα των αρμοδιοτήτων της κάθε μιας από τις τρεις Εξουσίες της Πολιτείας. Οποιαδήποτε άμεση ή έμμεση άσκηση αρμοδιότητας έξω από το καθορισμένο πεδίο των λειτουργιών της κάθε Εξουσίας αντίκειται στην αρχή της διάκρισης των Εξουσιών και προσκρούει στις διατάξεις του Συντάγματος που κατανέμουν την κρατική εξουσία στους αντίστοιχους φορείς της. Στην Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν Βουλής των Αντιπροσώπων (1992)3 Α.Α.Δ. 458 κηρύχθηκε αντισυνταγματικός ο περί Δημοσίας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμος, ο οποίος είχε ως αντικείμενο, μέσω νομοθετικών ρυθμίσεων, την παράταση της θητείας των μελών της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας. Όπως υποδεικνύεται στην απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, η χρονική διάρκεια της θητείας των μελών της Επιτροπής ρυθμίζεται από τη νομοθεσία· όχι όμως ο διορισμός ή η παράταση της θητείας των μελών της Επιτροπής που αποτελεί διοικητική ενέργεια και επομένως πτυχή της Εκτελεστικής λειτουργίας. Στην απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου, στη Μιχαήλ Θεοδοσίου Λτδ ν Δήμου Λεμεσού (1993) 3 Α.Α.Δ. 25 επισημαίνεται ότι "... αποκλείεται η επέμβαση της Νομοθετικής Εξουσίας, κάτω από οποιοδήποτε μανδύα, στην εκπλήρωση του διοικητικού έργου.". Το Δικαστήριο έκρινε στην υπόθεση εκείνη ότι εφόσον η έκδοση και η ανάκληση ή ακύρωση διατάγματος απαλλοτρίωσης γης συνιστούν πτυχή της διοικητικής λειτουργίας, η κατάργηση με νόμο διαταγμάτων απαλλοτρίωσης συνιστούσε επέμβαση στον τομέα της Εκτελεστικής Εξουσίας κατ' αντίθεση προς την αρχή της διάκρισης των Εξουσιών και, επομένως, κρίθηκε αντισυνταγματική.

(Β) Με την απόφαση σκοπείται, όπως προκύπτει από το αίτημα για την έκδοσή της και όπως υπέβαλε ο δικηγόρος της Βουλής, η θεσμοθέτηση υποχρέωσης για την ανάληψη διοικητικής δράσης προκαθορισμένου περιεχομένου, δηλαδή η αναίρεση διοικητικής απόφασης. Η αρχή της διάκρισης των Εξουσιών επιβάλλει το διαχωρισμό και καθιερώνει την αυτονομία της κάθε Εξουσίας στον τομέα της. Καμιά από τις δύο Εξουσίες, η Νομοθετική και η Εκτελεστική, δεν είναι θεσμικά υπόλογη στην άλλη για την εκτέλεση του έργου της. Κάθε μια από τις δύο Εξουσίες είναι υπόλογη στο λαό, στον οποίο ανήκει και ο λόγος για την ανάθεση της εντολής στη Βουλή για την άσκηση της Νομοθετικής Εξουσίας και στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για τη διασφάλιση της άσκησης της Εκτελεστικής Εξουσίας.

Με την απόφαση της 13/5/1993, η Βουλή επιχειρεί να επιβάλει υποχρέωση στην Εκτελεστική Εξουσία, (α) για τη λήψη διοικητικής απόφασης και (β) για τον καθορισμό του περιεχομένου της. Η απόφαση ευρίσκεται έξω από το νομοθετικό πεδίο και παράλληλα συνιστά επέμβαση στο πεδίο της Εκτελεστικής Εξουσίας. Το αντικείμενο της Αναφοράς είναι απόφαση της Βουλής με την οποία επιδιώκεται η γένεση δικαιοσύνης υποχρέωσης με την έκδοσή της, βάσει του Άρθρου 52 του Συντάγματος. Δεν αμφισβητείται το δικαίωμα της Βουλής να κρίνει ή να επικρίνει το κυβερνητικό έργο, να παίρνει πολιτικές θέσεις ή να προβαίνει σε εισηγήσεις για την καλύτερη λειτουργία της Εκτελεστικής Εξουσίας. Αποφάσεις εκείνης της κατηγορίας, με τις οποίες δε σκοπείται η γένεση δικαιωμάτων και υποχρεώσεων με την έκδοσή τους, δεν υπόκεινται σε δικαστικό έλεγχο.».

3.1.4. Στην παρούσα περίπτωση, ο καθορισμός του διοικητικού οργάνου που θα αντικαταστήσει το Διευθυντή του Τμήματος Αναδασμού στα καθήκοντά του αποτελεί κατεξοχήν ενάσκηση διοίκησης, δεδομένου ότι αφενός ρυθμίζει τη διοικητική οργάνωση με τη ρύθμιση εντός τεχνικού, ειδικού και συγκεκριμένου ζητήματος, ενώ αφετέρου δεν εντοπίζεται να γίνεται από μέρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ρύθμιση οιοδήποτε κανόνα δικαίου ή να επιδιώκεται κάποια γενική και αφηρημένη ρύθμιση.

3.2. Πέραν των όσων έχουν ήδη αναφερθεί, η συγκεκριμένη διάταξη κρίνεται ως νομοτεχνικά δυσλειτουργική, καθότι ενδέχεται να προκαλέσει σύγχυση ως προς τον τρόπο εφαρμογής της προτεινόμενης τροποποίησης έναντι άλλων διατάξεων του βασικού νόμου, όπως αυτές του άρθρου 3 και του άρθρου 10 - όπου ο Διευθυντής καλείται να προεδρεύει των Επιτροπών Ενοποιήσεως και Αναδιανομής- καθώς και του 43B, καθότι σε αυτές καθορίζονται καθήκοντα που δεν συνάδουν με τον γενικό εποπτικό ρόλο του Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών. Σημειώνεται δε ότι τα καθήκοντα του Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών καθορίζονται ήδη διά νόμου, διά του δημοσιευθέντος Σχεδίου Υπηρεσίας της θέσης (αντίγραφο επισυνάπτεται ως ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ), κατά τρόπο νομοθετικά δεσμευτικό.

3.3. Επιπρόσθετα επισημαίνεται ότι η διάταξη για ανάληψη των καθηκόντων της καταργηθείσας θέσης του Διευθυντή του Τμήματος Αναδασμού από το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών κρίνεται ανεδαφική και πρακτικά αδύνατη λόγω της φύσης των εργασιών των κατά τόπους «Επιτροπών Ενοποιήσεως και Αναδιανομής», αλλά και λόγω των ήδη ανειλημμένων υποχρεώσεων του Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών και των ήδη καθορισμένων διοικητικών καθηκόντων της θέσης του που είναι αδύνατο να εγκαταλείψει ή να ασκήσει συνδυαστικά.

3.4. Θα πρέπει επίσης να τονισθεί ότι βάσει του Σχεδίου Υπηρεσίας της θέσης του ο Γενικός Διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών ασκεί γενική διοικητική εποπτεία ενώ ουσιαστικής αρμοδιότητά του είναι ο συντονισμός των εργασιών των Τμημάτων/Υπηρεσιών του Υπουργείου Εσωτερικών, αρμοδιότητα που νοθεύεται με την

προτεινόμενη τροποποίηση, καθ' ο μέτρο καλείται να αναλάβει εκτελεστικό ρόλο στις εργασίες ενός Τμήματος, το οποίο θεσμικά καλείται παράλληλα να εποπτεύσει. Στο πλαίσιο αυτό, η ιεραρχική διοικητική ανισοσκέλεια που δημιουργείται δεν είναι θεμιτή κατά τη λήψη διοικητικών αποφάσεων και ενδέχεται να δημιουργήσει θεσμικό κενό καθότι το ίδιο άτομο θα καλείται να λαμβάνει διοικητικές αποφάσεις τις οποίες αργότερα θα πρέπει να αξιολογεί ως διοικητικός προϊστάμενος των εμπλεκόμενων Τμημάτων. Περαιτέρω, ο Γενικός Διευθυντής, ως εκ της θέσεως του, δεν δύναται να εμπλέκεται σε ενέργειες όπως οι καθοριζόμενες στις διατάξεις του άρθρου 11 του βασικού νόμου, ήτοι αγορά, ανταλλαγή, πώληση, μίσθωση, υποθήκευση, ανάπτυξη και διαχείριση ακινήτων στις επηρεαζόμενες από τον αναδασμό περιοχές, καθώς και σύναψη δανείων, κτήση και διάθεση ιδιοκτησίας κλπ., η φύση των οποίων ενδέχεται να επηρεάσει αρνητικά την υπόσταση της θέσης του Γενικού Διευθυντή. Ενδέχεται επίσης να δημιουργηθούν σοβαρά προβλήματα κατά την εξέταση ιεραρχικών προσφυγών βάσει του άρθρου 13 του νόμου, καθότι αποφάσεις του Γενικού Διευθυντή, ως Προέδρου των προαναφερθέντων Επιτροπών, θα εξετάζονται από τον Υπουργό Εσωτερικών, δηλαδή τον πολιτικό προϊστάμενο του, μέσω προφανώς αχαρτογράφητων διαδικασιών.

3.5. Καίτοι δε, με την Απόφαση Αρ. 82.881, ημερομηνίας 20.06.2017, το Υπουργικό Συμβούλιο έχει καταργήσει τη θέση του Διευθυντή του Τμήματος Αναδασμού, με στόχο να υπαχθεί η Υπηρεσία Αναδασμού και το προσωπικό αυτής από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος στο Υπουργείο Εσωτερικών, η ρύθμιση που καθορίζεται με την πρόταση νόμου, όχι μόνο δεν επιτυγχάνει την ομαλή διοικητική μετάβαση της Υπηρεσίας Αναδασμού σε τυπικό και ουσιαστικό/λειτουργικό διοικητικό επίπεδο από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος στο Υπουργείο Εσωτερικών, αλλά σε πρακτικό επίπεδο περιπλέκει αχρείαστα τη διαδικασία αυτή.

3.6. Τέλος, επισύρεται η προσοχή στο ότι στην Αιτιολογική Έκθεση που συνοδεύει την ψηφισθείσα πρόταση νόμου, ως σκοπός της τροποποίησης ορίζεται: «...η κάλυψη του κενού που δημιουργήθηκε με την κατάργηση της θέσης του Διευθυντή της Υπηρεσίας Αναδασμού προκειμένου να καταστεί δυνατή η εύρυθμη λειτουργία της εν λόγω υπηρεσίας και παράλληλα η επιτέλεση της αποστολής της». Εκ της συγκεκριμένης διατύπωσης συνάγεται ότι στόχος της τροποποίησης ήταν να ρυθμιστεί η διοικητική δομή, κατά τρόπο τέτοιο ώστε κατά την κρίση των υπογράφων την Αιτιολογική Έκθεση να αντιμετωπιστεί το διοικητικό κενό που είχε διαπιστωθεί και να καταστεί εύρυθμη η λειτουργία της Υπηρεσίας Αναδασμού. Ο στόχος όμως αυτός, πέραν του ότι δηλοί ότι ένα κατ' εξοχήν ζήτημα διοικητικής λειτουργίας και διοικητικών ρυθμίσεων αποτελεί το αντικείμενο μίας πρότασης νόμου κατά τρόπο αντισυνταγματικό, δεν μπορεί να επιτευχθεί με την προτεινόμενη ρύθμιση δεδομένου ότι η επιλογή ανάθεσης της σχετικής διοικητικής αρμοδιότητας στον Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών θα καταστήσει δυσλειτουργικό το νόμο, δημιουργεί ζητήματα αντιφατικότητας στις ρυθμίσεις του βασικού νόμου, ενώ παραβλέπει και τυπικά παραβιάζει, ενδεχομένως, και το οικείο σχέδιο υπηρεσίας. Σημειώνεται δε, ότι αναφορικά με το διαπιστωθέν κενό έγιναν ακόμα και εισηγήσεις εκ μέρους αρμόδιων κυβερνητικών λειτουργών κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της αρμόδιας Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για εξεύρεση εφικτών και εναλλακτικών λύσεων, οι οποίες δεν εισακούστηκαν.»

Εν κατακλείδι, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στη σχετική επιστολή του αναφέρει ότι ο αναπεμφθείς νόμος κρίνεται ως αντισυνταγματικός, καθότι προσκρούει στην αρχή της διάκρισης των εξουσιών και είναι πρόσθετα δυσλειτουργικός, ενώ η εφαρμογή διατάξεών του όπως διαμορφώθηκαν καθίσταται ιδιαίτερα περίπλοκη έως ανέφικτη και σε πρακτικό επίπεδο η εφαρμογή και η λειτουργία του Νόμου, με τον τρόπο που διαμορφώνονται οι διατάξεις του, κρίνονται ως ατελείς, με αποτέλεσμα να προκύπτουν ουσιώδη διοικητικά και νομικά προβλήματα.

Στο πλαίσιο της επανεξέτασης του αναπεμφθέντος νόμου ο Υπουργός Εσωτερικών ανέφερε ότι συμφωνεί με τους λόγους της αναπομπής όπως αυτοί επεξηγούνται εκτενώς στην πιο πάνω επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας. Περαιτέρω, δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι η εκτελεστική εξουσία έχει προχωρήσει στην ετοιμασία σχετικών νομοθετημάτων, έτσι ώστε να αποκατασταθεί άμεσα η εύρυθμη λειτουργία του θεσμού του αναδασμού. Επιπρόσθετα, ο ίδιος δεσμεύτηκε ενώπιον της επιτροπής ότι αναμένεται εντός των προσεχών ημερών να προωθηθούν τα εν λόγω νομοθετήματα για έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο, αφού προηγουμένως ολοκληρωθεί η νομοτεχνική επεξεργασία τους.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επιβεβαίωσε ότι ο νομοτεχνικός έλεγχος των προαναφερόμενων νομοθετημάτων θα ολοκληρωθεί εντός των προσεχών ημερών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, της Αλληλεγγύης και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί της αναπομπής κατά τη συζήτησή της ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεών της, η επιτροπή υποβάλλει στην ολομέλεια του σώματος την παρούσα έκθεσή της για λήψη τελικής απόφασης επί της αναπομπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Καυκαλιάς.

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Να θυμίσω σε όλους τους συναδέλφους ότι η Βουλή έχει ψηφίσει μία πρόταση νόμου η οποία επέλυε ένα πρόβλημα, ένα θεσμικό κενό, το οποίο είχε δημιουργήσει η ίδια η κυβέρνηση με την κατάργηση στους προϋπολογισμούς της θέσης του Διευθυντή της Υπηρεσίας Αναδασμού, χωρίς να πράξει το αυτονόητο, να έρθει να αλλάξει το βασικό νόμο, που μέχρι και σήμερα προβλέπει ότι αρμόδιος για σειρά θεμάτων που αφορούν τον αναδασμό παραμένει ο διευθυντής της Υπηρεσίας Αναδασμού. Αυτό το κενό μπλόκαρε τη λειτουργία του θεσμού του αναδασμού και δημιούργησε πάρα πάρα πολλά προβλήματα στους πολίτες, στους αγρότες. Ακριβώς αυτό το κενό επιχειρήσαμε με την πρόταση νόμου να καλύψουμε. Η κυβέρνηση ωστόσο, προβάλλοντας λόγους συνταγματικότητας, εμείς λέμε και για λόγους σκοπιμότητας, δεν αποδέχτηκε την πρότασή μας, μια πρόταση η οποία -επαναλαμβάνουμε- πιστεύουμε ότι θα επίλυε το πρόβλημα, και έχει κάνει την αναπομπή.

Επειδή, κύριε Πρόεδρε, η πολιτική δεν είναι σκοπιμότητες, αλλά ούτε και μάχη για να κερδίσουμε πόντους στην πολιτική σκακιάρα, ως ΑΚΕΛ θα τηρήσουμε αποχή, αναμένοντας πλέον από την κυβέρνηση να φέρει αμέσως πρόταση η οποία θα επιλύει το πρόβλημα και θα απαλλάσσει τους πολίτες από τη μεγάλη ταλαιπωρία την οποία υφίστανται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μυριάνθους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η εκτελεστική εξουσία, κύριε Πρόεδρε, είχε αποφασίσει εν τη σοφία της ότι η Υπηρεσία Αναδασμού κατά κάποιο τρόπο θα έπρεπε να μετεξελιχθεί, να εκσυγχρονιστεί και να φύγει από το Υπουργείο Γεωργίας και να πάει στο Υπουργείο Εσωτερικών και κάτω από την ομπρέλα του Κτηματολογίου. Εν τη σοφία της λοιπόν, αντί να φέρει νομοσχέδιο το οποίο να ρυθμίσει αυτό τον εκσυγχρονισμό που ήθελε, αποφάσισε να βάλει την άμαξα μπροστά από τα άλογα. Και τι έκαμε; Ήρθε και κατάργησε τη θέση του Διευθυντή Αναδασμού, με αποτέλεσμα, ενώ όλη η νομοθεσία περί αναδασμού ήταν δομημένη στις εξουσίες του διευθυντή, να μείνει το τμήμα ακέφαλο, χωρίς να μπορεί να λαμβάνεται απόφαση τους τελευταίους μήνες που καταργήθηκε η θέση και όλοι οι πολίτες ουσιαστικά να διαμαρτύρονται. Η επιτροπή Γεωργίας της Βουλής αποφάσισε, για να λύσει αυτό το πρόβλημα, να δώσει τις εξουσίες που είχε προηγουμένως ο διευθυντής του αναδασμού στο γενικό διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών και παράλληλα του έδωσε τη δυνατότητα να μετακυλήσει αυτή την ευθύνη σε οποιοδήποτε άλλο λειτουργό ήθελε. Έρχεται αυτή τη στιγμή ακριβώς το υπουργείο, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας μετά από τις συγκεκριμένες εισηγήσεις και αναπέμπει αυτό το νόμο με αποτέλεσμα... Ουσιαστικά πάμε στην προγενέστερη κατάσταση της λειτουργίας ακέφαλου του Τμήματος Αναδασμού, αντί να φέρουν πρώτα το νομοσχέδιο, όπως έπρεπε να είχαν κάνει εδώ και μήνες.

Σήμερα ο υπουργός -και το χαιρετίζουμε- μας είπε ότι στις επόμενες ημέρες θα περάσει από το Υπουργικό Συμβούλιο το νομοσχέδιο, το οποίο θα έρθει στην επιτροπή, για να εγκριθεί. Εμείς ως ΕΔΕΚ θα τηρήσουμε αποχή επί τούτου, γιατί δε θέλουμε να μπλοκάρουμε τη διαδικασία με δικαστικές διαμάχες και να επιβαρύνεται ο πολίτης όλη αυτή την ταλαιπωρία. Αλλά ας μην επιρρίπτουν οι κυβερνώντες την ευθύνη στη Βουλή που ήρθε να λύσει ένα πρόβλημα τζιαι βρέθηκε τζιαι εκτεθειμένη από πάνω.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Θεωρώ ότι ζητήματα ή θέματα τα οποία ταλαιπωρούν τους πολίτες θα πρέπει όλοι να δεικνύουμε την ευελιξία, χωρίς απαραίτητα να σημαίνει ότι τίθεται θέμα ευθύνης τι έχει γίνει ή τι δεν έχει γίνει, με αποτέλεσμα πολίτες μας να επηρεάζονται μέσα από αυτή την εκκρεμότητα η οποία υπάρχει. Και θα πρέπει όλοι να δείξουμε αυτή την ευελιξία, προκειμένου στο παρόν στάδιο να μην οδηγηθεί σε μια περαιτέρω περιπέτεια, σε μια δικαστική διαμάχη, αφού είναι εμφανώς πλέον αντισυνταγματική η ρύθμιση η οποία επιχειρήθηκε τις προηγούμενες δύο εβδομάδες μέσα από την πρόταση νόμου. Να βρούμε εκείνη τη χρυσή τομή, ούτως ώστε να μην οδηγηθεί σε μια περαιτέρω δικαστική διαδικασία το θέμα και να ταλαιπωρηθούν οι ίδιοι οι συμπολίτες μας. Αυτό θα ήταν ανεπίτρεπτο και νομίζω ούτε και υπεύθυνο.

Και ως υπογραμμίσουμε και το θετικό ρόλο της πρωτοβουλίας που έχει έρθει από την επιτροπή Γεωργίας, προκειμένου μέσα από την εγγραφή αυτού του θέματος να δημιουργηθούν συνθήκες πίεσης και προς την εκτελεστική εξουσία, ώστε το θέμα να οδηγηθεί σε επίλυση το συντομότερο. Και πώς θα οδηγηθεί σε επίλυση; Απλούστατα, στις 24 του μήνα θα περάσει από το Υπουργικό Συμβούλιο νομοσχέδιο· το οποίο νομοσχέδιο, ενώ ήταν έτοιμο εδώ και αρκετό καιρό, εκκρεμούσε δυστυχώς στη Γενική Εισαγγελία για νομοτεχνική επεξεργασία. Προσπάθειες είχαμε κάνει και εμείς, ως κοινοβουλευτική ομάδα, να υιοθετήσουμε το περιεχόμενο αυτό κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου· δυστυχώς δεν υιοθετήθηκε, με αποτέλεσμα να βρισκόμαστε σήμερα εδώ. Άρα λοιπόν, με δεδομένη την πρόθεση της κυβέρνησης ότι στις 24 θα περάσει από το Υπουργικό Συμβούλιο και την αμέσως επόμενη Παρασκευή θα κατατεθεί, το πρόβλημα οδηγείται σε τελική επίλυση.

Επί της ουσίας θέλω να πω ότι σίγουρα εκφράζουμε ανησυχίες ως προς κάποιες πτυχές της μεταφοράς, αλλά δεν μπορεί ανά πάσα στιγμή να παρεμποδίζουμε αναγκαίες μεταρρυθμίσεις αυτού του κράτους, όταν και εφόσον μάλιστα πρόκειται για σμίκρυνση ή μεταφορά τμημάτων τα οποία στο παρελθόν δεν έχουν δείξει εκείνη τη λαμπρή απόδοση ή παραγωγικότητα ή και το αποτέλεσμα. Είχαμε προβλήματα στον αναδασμό. Ως τέτοια εκείνη η δομή δεν μπορούσε να συνεχίσει να υπάρχει και έπρεπε κάτι άλλο να γίνει. Πολύ ωραία! Αυτό το άλλο, αυτό το νέο, αυτό το καινούριο, αυτό το διαφορετικό αφορά μια μεταρρύθμιση που είναι καθαρά στα πλαίσια της εξουσίας της εκτελεστικής εξουσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ορφανίδης.

ΧΡ. ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η υπευθυνότητα εκ μέρους της κυβέρνησης θα ήταν αν έφερνε πρώτα το νομοσχέδιο. Με τον τρόπο αυτό με τον οποίο εξελίσσεται και με την αναπομπή, κάθε άλλο παρά υπευθυνότητα δείχνει η κυβέρνηση. Αναπέμπει αυτό το νόμο, δημιουργεί τεράστια προβλήματα τώρα, τα οποία θα προκύψουν για τους γεωργούς ειδικότερα και για τους ιδιοκτήτες γης. Εμείς, σαν Δημοκρατικό Κόμμα, θα τηρήσουμε αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Παρακολουθώντας την εξέλιξη αυτού του θέματος διαπιστώνει κανείς δύο βασικά χαρακτηριστικά. Το πρώτο είναι η ελαφρότητα ή η επιπολαιότητα ενδεχομένως κάποιων τμημάτων ή επιπέδων της κρατικής εξουσίας, του κράτους, τα οποία παραβιάζοντας κάθε λογική σειρά εξέλιξης γεγονότων -όπως ειπώθηκε προηγουμένως- κατάργησαν μία θέση, άφησαν ακέφαλη μία υπηρεσία, πέρασαν έξι μήνες, συσσωρεύονται τα προβλήματα αναδιανομής και ενοποίησης που ταλαιπωρούν τους γεωργούς και πολλούς άλλους και εδώ και έξι μήνες κανένας δεν ασχολήθηκε να φέρει νομοσχέδιο που θα ρυθμίζει τη διοικητική μετάβαση του Τμήματος Αναδασμού στο Κτηματολόγιο. Αυτή είναι η αρνητική πλευρά. Η θετική πλευρά είναι ότι σε αυτή την κίνηση η Βουλή των Αντιπροσώπων, με πρωτοβουλία των συναδέλφων του ΑΚΕΛ, έφερε μία πρόταση νόμου η οποία επίλυε το ζήτημα το οποίο προέκυψε. Αυτό ήταν που κινητοποίησε και το Υπουργείο Εσωτερικών και ανάγκασε τον υπουργό σήμερα το πρωί να μας υποσχεθεί ότι θα φέρει μέσα στις επόμενες εβδομάδες νομοσχέδιο που θα ρυθμίζει το όλο ζήτημα. Με αυτή την εξέλιξη και πραγματικά θέλοντας να σπάσουμε το αδιέξοδο που υπάρχει σήμερα και να μην περιπλέξουμε περαιτέρω τα πράγματα... Διότι ακριβώς και αυτό το θέμα είναι περίπου το ίδιο με το προηγούμενο, όπου δεν υπάρχει αυτή η σοβαρότητα διαχείρισης που θα έπρεπε να υπάρχει από πλευράς της εκτελεστικής εξουσίας, ώστε να ακολουθείται αυτό που είπα προηγουμένως, η λογική εξέλιξη των πραγμάτων, με αποτέλεσμα να βραχυκυκλώνεται κάπου το πράγμα με λανθασμένες αποφάσεις ή ελλειμματικές αποφάσεις και να δημιουργείται ένα τεράστιο κόστος για τον πολίτη.

Η δική μας η θέση θα καθοριστεί λαμβάνοντας υπόψη ότι θα πρέπει να προχωρήσουν, έστω με κάποιο τρόπο, οι εργασίες του αναδασμού, διότι πραγματικά η αναπομπή του νόμου θα περίμενε κανείς ότι θα επέλυε το πρόβλημα. Το πρόβλημα δεν επιλύεται με την αναπομπή του νόμου. Το πρόβλημα πιθανόν να επιλύετο με κάποιο τρόπο ο οποίος χαρακτηρίστηκε αντισυνταγματικός, είναι όμως μια πρακτική που χρησιμοποιήθηκε στο

παρελθόν, να ανατεθούν δηλαδή καθήκοντα στο γενικό διευθυντή του υπουργείου, ο οποίος με τη σειρά του θα μπορούσε να εκχωρήσει αυτές τις ευθύνες παρακάτω. Αυτή ήταν η φιλοσοφία της πρότασης νόμου που δε δέχτηκε η κυβέρνηση. Αναπέμπει το νόμο, παραμένουμε στο ίδιο καθεστώς, συνεχίζονται τα προβλήματα. Θα σταθούμε μόνο σε ένα θέμα. Τη δέσμευση του υπουργού στις επόμενες βδομάδες θα έρθει το νομοσχέδιο το οποίο θα επιλύσει το θέμα. Και εύχομαι και ελπίζω ότι αυτό θα επαληθευτεί και θα γίνει πραγματικότητα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πάρα πολύ σύντομα.

Τη θέση της ΕΔΕΚ την έχει διατυπώσει ο συνάδελφος κ. Μυριάνθους. Το πρόβλημα ουσιαστικά θα μπορούσε πολύ γρήγορα να επιλυθεί προς όφελος των πολιτών με δύο τρόπους χωρίς καθυστέρηση. Πρώτον, εάν η κυβέρνηση ρύθμιζε ενδοϋπηρεσιακά την υπόθεση -και δεν αντιμετώπιζε το πρόβλημα για να επιλύσει ενδοϋπηρεσιακές ενδεχομένως συγκρούσεις και αντιπαράθεσεις- αποδεχόμενη την ψήφιση από πλευράς της Βουλής της συγκεκριμένης πρότασης νόμου και, δεύτερον, εάν ακολουθούσε την τακτική που ακολουθήσαμε εμείς στο πρώτο θέμα, με την αναπομπή σήμερα να καταθέσει ταυτόχρονα και την τροπολογία που ήθελε, να ψηφιστεί ταυτόχρονα, για να κλείσει το θέμα. Και όχι θέμα καθυστερήσεων. Και πραγματικά διερωτώμαι γιατί για δύο θέματα τα οποία αφορούν τους πολίτες και την εξυπηρέτηση των πολιτών στο ένα ακολουθούμε τη μια τακτική, αλλά στο άλλο ακολουθούμε μια εντελώς διαφορετική τακτική.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Προχωρούμε τώρα με την ψηφοφορία για την αναπομπή.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Δεκαέξι ψήφοι υπέρ και τριάντα αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δεκαέξι ψήφους υπέρ και τριάντα αποχές, η αναπομπή γίνεται αποδεκτή.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2016/881/ΕΕ για την τροποποίηση της Οδηγίας 2011/16/ΕΕ όσον αφορά την υποχρεωτική αυτόματη ανταλλαγή πληροφοριών στον τομέα της φορολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»**

**Παρόντες:**

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούπτας

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ονούφριος Κουλλά

Γιώργος Πεردίκης

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού  
Αντρέας Καυκαλιάς  
Άγγελος Βότσης

**Μη μέλη της επιτροπής:**  
Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5, 12, 19, 26 και 29 Μαρτίου 2018. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία 2016/881/ΕΕ του Συμβουλίου της 25<sup>ης</sup> Μαΐου 2016 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2011/16/ΕΕ όσον αφορά την υποχρεωτική αυτόματη ανταλλαγή πληροφοριών στον τομέα της φορολογίας.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο εισάγονται ρυθμίσεις, ώστε στις εκθέσεις ανά χώρα μεταξύ των αρμόδιων φορολογικών αρχών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) να περιληφθούν οι προϋποθέσεις της υποχρεωτικής αυτόματης ανταλλαγής πληροφοριών, καθώς και άλλες ρυθμίσεις που αφορούν διαδικαστικά ζητήματα που σχετίζονται με την ανταλλαγή των εν λόγω πληροφοριών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, η Οδηγία 2016/881/ΕΕ αφορά την υποχρέωση για αυτόματη ανταλλαγή φορολογικών πληροφοριών σε σχέση με οικονομικά δεδομένα πολυεθνικών εταιρειών ανά χώρα και προβλέπει όπως οι ευρωπαϊκές φορολογικές αρχές αναπτύσσουν κανόνες σχετικά με την τεκμηρίωση για τον καθορισμό των τιμών μεταβίβασης των πολυεθνικών επιχειρήσεων με στόχο την ενίσχυση της διαφάνειας. Οι κανόνες αυτοί περιλαμβάνουν την απαίτηση όπως οι πολυεθνικές επιχειρήσεις οι οποίες έχουν παρουσία εντός της ΕΕ αλλά δραστηριοποιούνται και εκτός της ΕΕ και διατηρούν ενοποιημένο κύκλο εργασιών πέραν των €750 εκατομ. πρέπει να παρέχουν στις ευρωπαϊκές φορολογικές αρχές τις απαραίτητες πληροφορίες σχετικά με την παγκόσμια κατανομή του εισοδήματός τους, την οικονομική δραστηριότητα και τους φόρους που καταβάλλονται για αξιολόγηση του ρίσκου απώλειας φορολογικών εσόδων.

Σημειώνεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να είχε μεταφέρει τις διατάξεις της εν λόγω Οδηγίας στην εθνική της νομοθεσία μέχρι την 4<sup>η</sup> Ιουνίου 2017. Ωστόσο, το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 20 Νοεμβρίου 2017. Επισημαίνεται ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε στη Δημοκρατία σχετική αιτιολογημένη γνώμη για μη έγκαιρη μεταφορά της υπό αναφορά Οδηγίας στην εθνική νομοθεσία.

Στο στάδιο της συζήτησης η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι οι πληροφορίες που παρέχονται από τις πολυεθνικές επιχειρήσεις προς τις ευρωπαϊκές φορολογικές αρχές θα υποβάλλονται μέσω της αυτόματης ανταλλαγής εκθέσεων ανά χώρα [Country by Country Reporting (CbCR)] στη βάση κοινού προτύπου το οποίο έχει αναπτύξει ο Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (ΟΟΣΑ).

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, η έκθεση ανά χώρα αφορά πληροφόρηση που καταγράφεται από τις αναφέρουσες πολυεθνικές επιχειρήσεις σε πρότυπο πίνακα και περιλαμβάνει την παγκόσμια κατανομή των εισοδημάτων του ομίλου επιχειρήσεων από συνδεδεμένες και μη συνδεδεμένες εταιρείες, τις φορολογικές υποχρεώσεις των επιχειρήσεων, τον αριθμό του προσωπικού που απασχολούν, το μετοχικό κεφάλαιο, τα αδιανέμητα κέρδη και τα περιουσιακά στοιχεία ανά χώρα.

Περαιτέρω, όπως η ίδια αρμόδια επισήμανε, σύμφωνα με την Οδηγία 2016/881/ΕΕ, η πρώτη ανταλλαγή πληροφοριών θα έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί σε διάστημα δώδεκα μηνών από την τελευταία ημέρα του φορολογικού έτους 2016, νοουμένου ότι τα συμβληθέντα κράτη θα είχαν υιοθετήσει τη σχετική νομοθεσία στο εθνικό τους δίκαιο, σημειώνοντας παράλληλα ότι η προθεσμία αυτή εξέπνευσε στις 28 Φεβρουαρίου 2018.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο αυτό η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών με επιστολή της, ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2018, κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, στο οποίο περιλαμβάνονται μικρής έκτασης διορθώσεις νομοτεχνικού χαρακτήρα για σκοπούς ορθότερης μεταφοράς της Οδηγίας 2016/881/ΕΕ, με τις οποίες συμφώνησε και ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησε κυρίως το ύψος των χρηματικών ποινών που επιβάλλονται σε περίπτωση που πολυεθνικές επιχειρήσεις καταστρατηγούν τις διαδικασίες υποβολής στοιχείων και δέουσας επιμέλειας, το οποίο κρίθηκε χαμηλό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό τροποποιήθηκε

σύμφωνα με τα πιο πάνω.

2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τα μέλη της βουλευτής του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, καθώς και το μέλος της ανεξάρτητη βουλευτής κ. Άννα Θεολόγου επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεση υποβάλλει το νομοσχέδιο στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση που το νομοσχέδιο ψηφισθεί σε νόμο, ο τίτλος του πρέπει να τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 7Γ. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 22Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Παραρτήματος ΙΙΙ. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα μία ψήφοι υπέρ και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα μία ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως για τον Έλεγχο και τη Διαχείριση Θαλασσέρματος και Ιζημάτων που Προέρχονται από Πλοία και περί Συναφών Θεμάτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Διεθνούς Σύμβασης για τον Έλεγχο και τη Διαχείριση Θαλασσέρματος και Ιζημάτων που Προέρχονται από Πλοία και άλλες ρυθμίσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως για τον Έλεγχο και τη Διαχείριση Θαλασσέρματος και Ιζημάτων που Προέρχονται από Πλοία και περί Συναφών Θεμάτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2017»**

**Παρόντες:**

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος	Αδάμος Αδάμου
Νίκος Τορναρίτης	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου
Ελένη Σταύρου	Άγγελος Βότσης
Γιώργος Λουκαΐδης	Χρίστος Χρίστου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 20 Μαρτίου 2018. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υφυπουργείου Ναυτιλίας, του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών και του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Αρχής Λιμένων Κύπρου και της Κυπριακής Ένωσης Πλοιοκτητών. Το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και το Κυπριακό Ναυτιλιακό Επιμελητήριο (ΚΝΕ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στην πιο πάνω συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου όπως αρχικά κατατέθηκε είναι η θέσπιση νομοθεσίας, ώστε να επιτευχθούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η κύρωση, με βάση το άρθρο 169.2 του συντάγματος, της Διεθνούς Σύμβασης για τον Έλεγχο και τη Διαχείριση Θαλασσέρματος και Ιζημάτων που Προέρχονται από Πλοία, η οποία υπογράφηκε στο Λονδίνο τη 13<sup>η</sup> Φεβρουαρίου 2004 κατόπιν έγκρισης της προσχώρησης της Δημοκρατίας με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου υπ' αριθμόν 81.740, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2016.
2. Ο καθορισμός του πεδίου εφαρμογής του υπό εξέταση νομοσχεδίου, καθώς και του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ως αρμόδιας αρχής για την εφαρμογή των διατάξεων της σύμβασης.
3. Η επιβολή υποχρέωσης στον πλοίαρχο και στον έχοντα την εκμετάλλευση πλοίου να τηρούν γενικά τις πρόνοιες της σύμβασης, να διαθέτουν και να τηρούν σχέδιο διαχείρισης θαλασσέρματος και μητρώου θαλασσέρματος, να διεξάγουν διαχείριση θαλασσέρματος και να πραγματοποιούν ανταλλαγή θαλασσέρματος και διαχείριση ιζημάτων για πλοία κατά τα προβλεπόμενα στη σύμβαση.
4. Η επιβολή υποχρέωσης στην αρμόδια αρχή και στην Αρχή Λιμένων Κύπρου να διασφαλίζουν και να παρέχουν τις αναγκαίες σύμφωνα με τη σύμβαση εγκαταστάσεις και διευκολύνσεις για την υποδοχή, συλλογή, μεταφορά, διάθεση και τελική επεξεργασία ιζημάτων.
5. Η ανάθεση αρμοδιότητας στην αρμόδια αρχή για επιθεώρηση κυπριακών πλοίων, έκδοση και θεώρηση του σχετικού πιστοποιητικού στα κυπριακά πλοία κατόπιν επιθεώρησης, έγκριση σχεδίων διαχείρισης θαλασσέρματος και χορήγηση εξαιρέσεων σε κυπριακά πλοία σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη σύμβαση.
6. Η παραχώρηση εξουσιών στους επιθεωρητές πλοίων για τη διενέργεια ελέγχου συμμόρφωσης των κυπριακών πλοίων και των αλλοδαπών πλοίων που βρίσκονται σε λιμάνι, στη χωρική θάλασσα ή σε υπεράκτια εγκατάσταση της Δημοκρατίας.
7. Ο καθορισμός ποινών σε σχέση με ποινικά αδικήματα και διοικητικού προστίμου σε σχέση με αδικήματα που προκύπτουν από τις διατάξεις του υπό εξέταση νομοσχεδίου, των κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει αυτού και της σύμβασης.



8. Η παραχώρηση σε ορισμένες περιπτώσεις δικαιώματος άσκησης ιεραρχικής προσφυγής ενώπιον του υπουργού στον πλοιοκτήτη.
9. Η παραχώρηση δυνατότητας στον υπουργό να καθορίζει με διάταγμά του τέλη για τις παρεχόμενες υπηρεσίες.
10. Η παραχώρηση εξουσίας στο Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδει κανονισμούς για την καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων της σύμβασης και του υπό εξέταση νομοσχεδίου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Υφυπουργείου Ναυτιλίας ανέφερε ότι στην εν λόγω σύμβαση προσχώρησαν μέχρι στιγμής εξήντα οκτώ χώρες και ότι οι πλοιοκτήτες κυπριακών πλοίων έχουν ήδη εγκαταστήσει τα απαραίτητα συστήματα και ως εκ τούτου δε θα επιβαρυνθούν με πρόσθετο κόστος. Επιπροσθέτως των πιο πάνω, η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ότι, ως αποτέλεσμα της εφαρμογής του περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Ναυτιλίας και περί Διορισμού Υφυπουργού Ναυτιλίας παρά τω Προέδρου και Συναφών Θεμάτων Νόμου του 2017, το υφυπουργείο ετοίμασε και απέστειλε τροποποιητικό κείμενο νομοσχεδίου, προκειμένου το υπό εξέταση νομοσχέδιο να συνάδει με τις διατάξεις του πιο πάνω νόμου.

Ο εκπρόσωπος της Αρχής Λιμένων Κύπρου επισήμανε ότι η Αρχή διαθέτει την υποδομή που απαιτείται για την εφαρμογή των προνοιών του υπό εξέταση νομοσχεδίου και ότι προγραμματίζει να προκηρύξει προσφορές για την αδειοδότηση φορέων συλλογής ή και επεξεργασίας των ιζημάτων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών, των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του ΕΛΑΜ, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό τροποποιήθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εάν δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, να μας εξηγήσουν ακριβώς τι είναι αυτό το πράγμα, για να καταλάβουμε.

Πάμε στην ψηφοφορία.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ο κ. Θεοπέμπτου να μας εξηγήσει μετά.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Σύμβασης. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.

Γενική υποχρέωση συμμόρφωσης του πλοίαρχου και του έχοντος την εκμετάλλευση πλοίου με τις διατάξεις της Σύμβασης. Άρθρο 5.

Υποχρέωση του πλοίαρχου και του έχοντος την εκμετάλλευση πλοίου για διάθεση και τήρηση Σχεδίου Διαχείρισης Θαλασσέρματος. Άρθρο 6.

Υποχρέωση του πλοίαρχου και του έχοντος την εκμετάλλευση πλοίου για τήρηση Μητρώου Θαλασσέρματος. Άρθρο 7.

Υποχρέωση του πλοίαρχου και του έχοντος την εκμετάλλευση πλοίου για διεξαγωγή διαχείρισης θαλασσέρματος για πλοία. Άρθρο 8.

Υποχρέωση του πλοίαρχου και του έχοντος την εκμετάλλευση πλοίου για πραγματοποίηση ανταλλαγής θαλασσέρματος σύμφωνα με τη Σύμβαση. Άρθρο 9.

Υποχρέωση του πλοίαρχου και του έχοντος την εκμετάλλευση πλοίου για διαχείριση ιζημάτων για πλοία

σύμφωνα με τη Σύμβαση. Άρθρο 10.

Εγκαταστάσεις υποδοχής ιζημάτων. Άρθρο 11.

Αρμοδιότητες της Αρμόδιας Αρχής. Άρθρο 12.

Έλεγχος συμμόρφωσης κυπριακών πλοίων. Άρθρο 13.

Έλεγχος συμμόρφωσης αλλοδαπών πλοίων σε λιμάνια, στη χωρική θάλασσα ή σε υπεράκτιες εγκαταστάσεις της Δημοκρατίας. Άρθρο 14.

Χορήγηση εξαιρέσεων σε πλοία που βρίσκονται στην επικράτεια της Δημοκρατίας. Άρθρο 15.

Ισοδύναμη συμμόρφωση για ορισμένα σκάφη. Άρθρο 16.

Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 17.

Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 18.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 19.

Επιβάρυνση επί του πλοίου. Άρθρο 20.

Καθορισμός τελών. Άρθρο 21.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 22.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 23.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 έως 23 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως για τον Έλεγχο και τη Διαχείριση Θαλασσέμματος και Ιζημάτων που Προέρχονται από Πλοία και περί Συναφών Θεμάτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, ψηφίστε.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 5 και 6 είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Πάφου - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018» και «Οι περί Γενικού Λογιστηρίου - Θέση Επιθεωρητή Λογαριασμών Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018». Να διαβαστούν οι σκοποί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος: Τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Γενικού

Διευθυντή στο Συμβούλιο Αποχτεύσεων Πάφου για σκοπούς εκσυγχρονισμού του, ώστε να καταστεί δυνατός ο διορισμός στη θέση αυτή με σύμβαση πενταετούς διάρκειας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 6 θέματος: Καρטיσμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Επιθεωρητή Λογαριασμών Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας στο Γενικό Λογιστήριο, όπως η θέση αυτή μετονομάστηκε και μεταφέρθηκε στο Γενικό Λογιστήριο λόγω του τερματισμού της λειτουργίας του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας και της μεταφοράς του προσωπικού και των θέσεων του εν λόγω οργανισμού στη δημόσια υπηρεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Συμβουλίου Αποχτεύσεων Πάφου - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018» και «Οι περί Γενικού Λογιστηρίου - Θέση Επιθεωρητή Λογαριασμών Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018»**

**Παρόντες:**

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Κώστας Κωνσταντίνου

Κωστής Ευσταθίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς που αφορούν σχέδια υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 21<sup>η</sup> Μαρτίου 2018.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 4 του περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμου, είναι η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Γενικού Διευθυντή στο Συμβούλιο Αποχτεύσεων Πάφου (ΣΑΠΑ) για σκοπούς εκσυγχρονισμού του, ώστε να καταστεί δυνατός ο διορισμός στη θέση αυτή με σύμβαση πενταετούς διάρκειας, όπως προβλέπεται στον περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμο.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 3 του πιο πάνω νόμου οι γενικοί διευθυντές νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου διορίζονται με σύμβαση πενταετούς διάρκειας ή μικρότερης, ώστε να μην υπερβαίνει το καθορισμένο όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης.

Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στο επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, με βάση τις διατάξεις της υπό αναφορά νομοθεσίας το Συμβούλιο Αποχτεύσεων Πάφου κατήρτισε το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας και παράλληλα καθόρισε τους όρους εργασίας του γενικού διευθυντή, οι οποίοι εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο. Συναφώς, σημειώνεται ότι ο πρόεδρος του ΣΑΠΑ, σε σχετική επιστολή του προς την επιτροπή, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2018, επισημαίνει ότι η θέση Γενικού Διευθυντή στο ΣΑΠΑ είναι κενή από το Μάιο του 2015 και αναφέρει τους λόγους για τους οποίους επιβάλλεται η άμεση προώθηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση αυτή.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι ο καρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Επιθεωρητή Λογαριασμών Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας στο Γενικό Λογιστήριο, όπως η θέση αυτή μετονομάστηκε και μεταφέρθηκε στο Γενικό Λογιστήριο λόγω του τερματισμού της λειτουργίας του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας και της μεταφοράς του προσωπικού και των θέσεων του εν λόγω οργανισμού στη δημόσια υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Μεταβίβασης των Αρμοδιοτήτων και των Λειτουργιών του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας στο Τμήμα Γεωργίας και στις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες Νόμου του 2014.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών, με βάση τις διατάξεις του πιο πάνω νόμου, μια θέση προηγουμένως καλουμένη "Επιθεωρητής Λογαριασμών" [Κλίμακα Α10(i)], η οποία ήταν θέση προαγωγής στον Οργανισμό Κυπριακής Γαλακτοκομίας, μετονομάστηκε σε θέση Επιθεωρητή Λογαριασμών Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας στην ίδια κλίμακα και μεταφέρθηκε στο Γενικό Λογιστήριο. Με βάση τα ίδια στοιχεία, στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας, το οποίο συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στο πλαίσιο της αρμόδιας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού για σχέδια υπηρεσίας, περιλήφθηκαν τα συνήθη καθήκοντα και προσόντα που περιλαμβάνονται στις θέσεις αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Σημειώνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της

Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Μαρτίου 2018, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των εν λόγω κανονισμών στην ολομέλεια για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Ψηφίστε, παρακαλώ. Ψηφίζουμε για το 5.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα εφτά ψήφοι υπέρ, μία ψήφος εναντίον και τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εφτά ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και τρεις αποχές, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε τώρα σε ψηφοφορία για τους κανονισμούς στον αριθμό 6.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ και τέσσερις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και τέσσερις αποχές, εγκρίνονται και αυτοί οι κανονισμοί.

Τα υπ' αριθμόν 7 και 8 θέματα, που τιτλοφορούνται «Οι περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2017», αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017». Είναι πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περγίδη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας τα ονόματα των αλλοδαπών οι οποίοι τιμητικά έχουν πολιτογραφηθεί για λόγους δημόσιου συμφέροντος, καθώς και των αλλοδαπών επιχειρηματιών και επενδυτών οι οποίοι έχουν πολιτογραφηθεί χωρίς να ικανοποιούνται ορισμένες προϋποθέσεις οι οποίες προβλέπονται στον εν λόγω βασικό νόμο για την πολιτογράφηση αλλοδαπών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου  
«Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»**

**Παρόντες:**

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος  
Γιώργος Τ. Γεωργίου  
Ευανθία Σάββα  
Νίκος Νουρής  
Πανίκος Λεωνίδου

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης  
Πάυλος Μυλωνάς  
**Μη μέλη της επιτροπής:**  
Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Γιώργο Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 26 Φεβρουαρίου και στις 26 Μαρτίου 2018. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του ίδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου, ώστε να δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας τα ονόματα των αλλοδαπών οι οποίοι τιμητικά έχουν πολιτογραφηθεί για λόγους δημόσιου συμφέροντος, καθώς και των αλλοδαπών επιχειρηματιών και επενδυτών οι οποίοι έχουν πολιτογραφηθεί, χωρίς να ικανοποιούνται ορισμένες προϋποθέσεις οι οποίες προβλέπονται στον εν λόγω βασικό νόμο για την πολιτογράφηση αλλοδαπών.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία για σκοπούς προαγωγής της διαφάνειας και του ελέγχου σε σχέση με την εφαρμογή των σχεδίων της κυβέρνησης για την κατ' εξαίρεση παραχώρηση κυπριακής υπηκοότητας. Επιπρόσθετα, η εισαγωγή της εν λόγω ρύθμισης αποτελεί αναγκαίο μέτρο, δεδομένου ότι στην εν ισχύ νομοθεσία δεν προβλέπεται η κατάθεση των υπό αναφορά σχεδίων στη Βουλή για έγκριση.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών ανάμεσα σε άλλα δήλωσαν στην επιτροπή ότι τα ονόματα των αιτούντων πολιτογράφηση δημοσιοποιούνται από τους ίδιους τους ενδιαφερομένους στο στάδιο της κατάθεσης της αίτησής τους για σκοπούς υποβολής τυχόν ενστάσεων από άλλα πρόσωπα για την παραχώρηση προς αυτούς της κυπριακής υπηκοότητας. Ωστόσο, σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, η δημοσιοποίηση των ονομάτων των προσώπων που έχουν τελικά πολιτογραφηθεί τιμητικά για λόγους δημόσιου συμφέροντος ή/και ως αλλοδαποί επιχειρηματίες και επενδυτές ενδέχεται να δημιουργεί άνιση μεταχείριση υπέρ των προσώπων που πολιτογραφούνται με βάση τη συνήθη διαδικασία πολιτογράφησης, δεδομένου ότι αναφορικά με αυτά δεν προτείνεται να τεθεί σε ισχύ ανάλογη πρόνοια.

Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα δήλωσε στην επιτροπή ότι η εκ νέου δημοσιοποίηση προσωπικών δεδομένων τα οποία δημοσιοποιήθηκαν στο στάδιο της υποβολής της αίτησης για πολιτογράφηση θα συνιστά απαίτηση καθ' υπέρβαση της θεμελιώδους αρχής της αναλογικότητας. Επιπρόσθετα, εξέφρασε την άποψη ότι υπάρχει περιθώριο για βελτιώσεις όσον αφορά την υφιστάμενη διαδικασία ενημέρωσης της Βουλής για τις υπό αναφορά κατ' εξαίρεση πολιτογραφήσεις, η οποία, με βάση την υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία, πρέπει να γίνεται εκ των προτέρων. Συναφώς, εισηγήθηκε να εξεταστεί το ενδεχόμενο υιοθέτησης σχετικής νομοθετικής ρύθμισης, έτσι που η απόφαση για παραχώρηση της κυπριακής υπηκοότητας να μην υλοποιείται, σε περίπτωση που δεν προηγήθηκε η ενημέρωση της Βουλής εντός συγκεκριμένου εύλογου χρονικού διαστήματος.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας διατύπωσε την άποψη ότι η προτεινόμενη με την πρόταση νόμου ρύθμιση δεν εγείρει οποιοδήποτε νομικό ή συνταγματικό θέμα. Περαιτέρω, επισήμανε ότι τα ονόματα των προσώπων που έχουν πολιτογραφηθεί δε συνιστούν ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα. Τέλος, τοποθετούμενος επί της θέσης του Υπουργείου Εσωτερικών για ενδεχόμενη δυσμενή διάκριση σε βάρος των προσώπων που έχουν πολιτογραφηθεί τιμητικά για λόγους δημόσιου συμφέροντος ή/και ως αλλοδαποί επιχειρηματίες και επενδυτές, υποστήριξε πως, δεδομένου ότι με την πρόταση νόμου εισάγεται ρύθμιση η οποία αφορά ειδικές περιπτώσεις χορήγησης κυπριακής υπηκοότητας, δεν παραβιάζεται η αρχή της ισότητας, σύμφωνα με την οποία τυγχάνουν ίσης ή ομοιόμορφης μεταχείρισης οι πολίτες που τελούν υπό τις ίδιες ή παρόμοιες συνθήκες και κατά συνέπεια διαφορετικής μεταχείρισης οι πολίτες που τελούν υπό διαφορετικές ή ειδικές συνθήκες.

Σημειώνεται ότι, στο πλαίσιο της συζήτησης της πρότασης νόμου από την επιτροπή, η τελευταία ζήτησε από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών την κατάθεση στοιχείων σε σχέση με ποικίλα ζητήματα που άπτονται της εφαρμογής της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης της πρότασης νόμου σε

νόμο.

2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν πως η κοινοβουλευτική τους ομάδα θα τοποθετηθεί επί της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.
3. Το μέλος της επιτροπής ανεξάρτητος βουλευτής κ. Παύλος Μυλωνάς τάχθηκε υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεών της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών κατά πλειοψηφία εισηγείται στη Βουλή την καταψήφιση της πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Η πρόταση νόμου, κύριε Πρόεδρε, έτσι για να ενημερώσουμε όσους από το κοινό μας παρακολουθούν, έχει να κάνει με την ανάγκη να υπάρχει δημοσιοποίηση εκείνων των ονομάτων -ονομάτων, επιμένω, για να μην υπάρχουν παρεξηγήσεις- των επενδυτών οι οποίοι μέσα από κάποια σχέδια που έχουν εγκρίνει οι εκάστοτε κυβερνήσεις... Και η προηγούμενη κυβέρνηση του κ. Χριστόφια και η νυν κυβέρνηση του κ. Αναστασιάδη έχουν εγκρίνει κάποια σχέδια για διευκόλυνση επενδύσεων στην Κύπρο, τα οποία βέβαια καλύπτονται από έναν πέπλο μυστηρίου, γι' αυτό και έχουμε καταθέσει άλλη πρόταση νόμου, και τα οποία επέτρεψαν σε ένα μεγάλο αριθμό επενδυτών να επενδύσουν στην Κύπρο και ως κίνητρο τους δόθηκε η κυπριακή υπηκοότητα, η ευρωπαϊκή υπηκοότητα. Δεν είναι κακό να ισχύουν τέτοια σχέδια.

Και, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να ευχαριστήσω σε αυτό το σημείο, σπεύδω να ευχαριστήσω την υπηρεσία της Βουλής, η οποία μας διευκόλυνε πάρα πολύ. Επειδή η ίδια η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών ισχυρίστηκε ότι σε καμία άλλη χώρα που ισχύει αυτό το πρόγραμμα της απόδοσης της υπηκοότητας έναντι επενδύσεων δεν ισχύει η δημοσιοποίηση, ζητήσαμε από τις υπηρεσίες της Βουλής και διεξήγαγαν μία έρευνα, ερωτώντας τα υπόλοιπα κοινοβούλια. Από τα δεκαοκτώ κοινοβούλια που ανταποκριθήκαν, κύριε Πρόεδρε, πληροφορηθήκαμε ότι επτά χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν έχουν καθόλου τέτοιο σχέδιο, δεν παρέχεται δηλαδή υπηκοότητα, όσα λεφτά και να πληρώσεις, για να πάρεις την υπηκοότητα αυτής της χώρας. Και είναι σημαντικές χώρες. Πέντε έχουν τέτοια σχέδια, όπως και η Κύπρος, χωρίς δημοσιοποίηση και έξι έχουν σχέδια για απόδοση υπηκοότητας με δημοσιοποίηση.

Αντιλαμβάνεστε λοιπόν ότι το επιχείρημα ότι με την υιοθέτηση της δικής μας της πρότασης θα βρεθούμε σε δυσμενέστερη θέση σε σχέση με τους ανταγωνιστές μας δεν ισχύει. Αντίθετα, η Κύπρος βρίσκεται τα τελευταία χρόνια στο στόχαστρο καταγγελιών και κατηγοριών, όπως και κάποιοι από τους ανταγωνιστές μας, ότι γίνονται χαριστικές παραχωρήσεις της υπηκοότητας. Και θεωρώ ότι βοηθά την Κυπριακή Δημοκρατία η ψήφιση αυτής της πρότασης νόμου, γιατί ενισχύει τη διαφάνεια. Ειρήσθω εν παρόδω, κύριε Πρόεδρε, οι αιτητές υποχρεούνται να δημοσιεύουν την αίτησή τους. Άρα, δεν είναι κάτι το κρυφό, γιατί κάποιοι ήρθαν και μας είπαν ότι υπάρχουν κάποιοι από αυτούς που έχουν πρόβλημα με τις χώρες τους, ότι απαγορεύεται να έχουν διπλή υπηκοότητα. Μα, το ανακοινώνουν, το δημοσιοποιούν ότι ζητούν κυπριακή υπηκοότητα, άρα δεν ισχύει αυτό το επιχείρημα. Αυτό που θέλουμε να ξέρουμε είναι το ποιοι τελικά έχουν πάρει αυτή την υπηκοότητα έναντι επενδύσεων χωρίς λεπτομέρειες ούτε για το είδος της επένδυσης ούτε για τις συγκεκριμένες περιπτώσεις του καθενός ξεχωριστά.

Πρέπει να υπογραμμίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι η Νομική Υπηρεσία έχει θετική άποψη για την πρόταση νόμου μας, δεν εντόπισε καμία ατασθαλία, καμία αντισυνταγματικότητα, κανένα νομικό κώλυμα. Αντίθετα, πρέπει να ομολογήσω, κύριε Πρόεδρε, ότι ένα ολόκληρο σύστημα συμφερόντων ενεργοποιήθηκε τους τελευταίους μήνες προς όλες τις κατευθύνσεις, για να αλλάξει την άποψη βουλευτών οι οποίοι καταρχήν εκφράστηκαν θετικά, ακόμα και ολόκληρων κομμάτων απέναντι στην πρόταση νόμου την οποία έχουμε καταθέσει. Και αυτό -θα το πω για δεύτερη φορά σε αυτή την ολομέλεια- κύριε Πρόεδρε, με στεναχωρεί ιδιαίτερα. Με στεναχωρεί ιδιαίτερα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πρέπει να πω ότι στη διάρκεια της συζήτησης στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών τέθηκαν

πάρα πολλά ζητήματα και ζητήθηκαν πολλά στοιχεία και πληροφορίες για μια διαδικασία που -θα έλεγα ότι είναι κοινή παραδοχή- παρουσιάζει κενά διαφάνειας και ελέγχου. Άρα, σε ό,τι αφορά την ουσία της συζήτησης, νομίζω ότι δεν υπάρχουν ουσιαστικές διαφωνίες. Η διαδικασία πολιτογράφησης για λόγους δημόσιου συμφέροντος είναι τρύπια. Άρα, υπάρχει ανάγκη συζήτησης μιας πιο ουσιαστικής και πιο προσεκτικής ρύθμισης μιας τέτοιας διαδικασίας.

Στη διάρκεια όμως της συζήτησης διαφάνηκε ότι η συγκεκριμένη πρόταση νόμου δεν ικανοποιεί αυτή την ανάγκη για περισσότερη διαφάνεια και περισσότερο έλεγχο. Όπως ανέφερε ο κ. Περδίκης, ήδη τα ονόματα των αιτητών δημοσιεύονται στο αρχικό στάδιο της διαδικασίας. Οι αρχηγοί των πολιτικών κομμάτων λαμβάνουν ως εμπιστευτική ενημέρωση τα ονόματα των αιτητών που προωθούνται στο Υπουργικό Συμβούλιο για παραχώρηση της πολιτογράφησης με αυτή τη διαδικασία. Εκτιμούμε όμως ότι απλά ονόματα δε δίνουν τη δυνατότητα ουσιαστικού ελέγχου από τη μια και δε συμβάλλουν στη διαφάνεια από την άλλη, γι' αυτό και η πρόταση νόμου δεν έγινε αποδεκτή από την πλειοψηφία της επιτροπής.

Πέραν της τοποθέτησης της Νομικής Υπηρεσίας -το αναφέρω απλώς για τους νομικούς που μπορεί να έχουν ιδιαίτερο ενδιαφέρον- υπήρξαν και επιφυλάξεις σε νομικό επίπεδο από την Επίτροπο Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων, που λέει ότι υπερβαίνουμε την αρχή της αναλογικότητας έχοντας πρόσθετες απαιτήσεις από αυτούς τους αιτητές. Η ουσία είναι ότι συμφωνούμε ότι υπάρχουν κενά διαφάνειας και ελέγχου και η επιτροπή είναι έτοιμη να συζητήσει άλλα, ουσιαστικά όμως, μέτρα προς αυτή την κατεύθυνση. Κατατέθηκε, αντιλαμβάνομαι, άλλη πρόταση νόμου. Το θέμα είναι ότι πρέπει να δούμε τις πολιτικές και τις διαδικασίες ουσιαστικά και όχι απλώς να ικανοποιούμε μία -επιτρέψτε μου να πω- λλίον κουτσομπολίστικη προσέγγιση του δημοσιεύω εδώ και εκεί σκέττα, απλά και χωρίς στοιχεία ονόματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρώτα από όλα θέλω να δηλώσω ενώπιόν σας ότι προσωπικά δεν έχω καμία επαγγελματική σχέση με αυτού του είδους τις διαδικασίες, δεν έχω συμμετάσχει ποτέ σε οποιαδήποτε διαδικασία πολιτογράφησης ως Κύπριου υπηκόου και ως εκ τούτου νιώθω απόλυτα ελεύθερη να τοποθετηθώ σε βάση αρχής -και βεβαίως όχι σε βάση συμφέροντος, το οποίο δεν έχω- ενώπιόν σας πάνω σε αυτή την πρόταση νόμου.

Εγώ συμφωνώ και λέω ότι αυτά τα οποία ανέφερε ο κ. Περδίκης είναι ορθά και έχουν μία ειλικρινή αφετηρία για περισσότερη διαφάνεια. Όμως, για να είμαστε σωστοί, κύριε Πρόεδρε, αυτό το οποίο έπρεπε να μας απασχολήσει δεν είναι τα ονόματα αυτών που αιτούνται με τη διαδικασία που υπάρχει σήμερα να πολιτογραφηθούν ως Κύπριοι υπήκοοι, αλλά είναι τα κριτήρια τα οποία εφαρμόζει το Υπουργικό Συμβούλιο, είτε για να εγκρίνει είτε για να απορρίψει μία αίτηση. Και αυτά θα πρέπει να τα συζητήσουμε και ενδεχομένως με νομοθεσία να καταγράψουμε τι είναι αυτά τα οποία πρέπει να πληρεί ο οποιοσδήποτε από οποιαδήποτε χώρα και αν προέρχεται, έτσι ώστε να μπορεί να πολιτογραφηθεί ως Κύπριος υπήκοος.

Αλλά ειπώθηκε και κάτι άλλο πολύ σημαντικό, που θεωρώ ότι είναι το μείζον σε αυτή την περίπτωση. Αναφερθήκαμε σε χώρες που έχουν παρόμοια προγράμματα, αναφερθήκαμε σε χώρες που δεν έχουν παρόμοια προγράμματα. Για να είμαστε ειλικρινείς, τότε η Κυπριακή Δημοκρατία ανέπτυξε ή εφάρμοσε αυτή την πολιτική; Μετά από την καταστροφή του 2013, για την οποία τουλάχιστον νιώθω ότι εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα δεν έχουμε την ευθύνη που είχαν εκείνοι οι οποίοι μας έφεραν στην κατάσταση που βρεθήκαμε το 2013. Αναγκαστήκαμε να αναπτύξουμε άλλους τομείς, αναγκάστηκε αυτή η πολιτεία να βρει διάφορους τρόπους, μπορεί κάποιους κακούς, δε διαφωνώ, αλλά έπρεπε με τον άλφα ή βήτα τρόπο αυτός ο τόπος να βρει κάποιον τρόπο να επιβιώσει. Και μέσα σε αυτή την προσπάθεια -που συμφωνώ ότι έγιναν πολλά λάθη- εφαρμόστηκε και αυτό το πρόγραμμα, το οποίο δεν εφαρμόζεται μόνο σε ευρωπαϊκές χώρες· εφαρμόζεται και σε άλλες χώρες που είναι υπερδυναμείς σήμερα. Και εκεί δεν έχουν κανένα πρόβλημα.

Εκείνο που πρέπει επίσης να πούμε και να έχουμε υπόψη μας είναι το γιατί βρίσκεται η Κύπρος στόχαστρο. Επειδή κάποιος εποφθαλμιούν αυτούς οι οποίοι επιλέγουν την Κυπριακή Δημοκρατία ως την κατάληξη είτε του επενδυτικού τους ενδιαφέροντος είτε του ενδιαφέροντός τους να πολιτογραφηθούν ως Κύπριοι πολίτες, θέλουν να καταλήξουν στη δική τους χώρα. Και παρόμοια παραδείγματα είχαμε στο παρελθόν, όταν η Κύπρος βρισκόταν στο στόχαστρο εφημερίδων ξένων χωρών, οι οποίες κάθε μέρα έβαλλαν εναντίον αυτού του τόπου, γιατί ήταν επενδυτικός προορισμός η Κύπρος. Την επομένη όλες αυτές οι εταιρείες ή όλοι αυτοί οι επενδυτές έφευγαν και πήγαιναν σε άλλες χώρες, όπου προφανώς εκεί δεν έγγραφε κανένας γι' αυτούς τίποτε.

Πρέπει, κατά την άποψή μου, να διαφυλάξουμε τα καλώς νοούμενα συμφέροντα της Κυπριακής Δημοκρατίας και, ναι, ως επενδυτικού προορισμού, διότι δεν έχουμε έδαφος μεγάλο, για να στήσουμε βαριά βιομηχανία, για να δίνουμε δουλειά στον πληθυσμό μας, δεν έχουμε άλλα συγκριτικά πλεονεκτήματα. Αυτά

έχουμε! Πρέπει να βελτιώσουμε τις διαδικασίες, τα κριτήρια, ναι, συμφωνούμε, αλλά να μην προσπαθούμε να σκοτώσουμε κάτι το οποίο μπορεί να είναι πηγή εισοδήματος για χιλιάδες οικογένειες οι οποίες εξαρτώνται από αυτού τους είδους τα επενδυτικά προγράμματα.

Και γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, το Δημοκρατικό Κόμμα τάσσεται εναντίον αυτής της πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νουρής.

N. ΝΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κατά τη συζήτηση του συγκεκριμένου θέματος δύο ήταν τα θέματα τα οποία κυριάρχησαν, το θέμα της διαφάνειας στη διαδικασία και το θέμα του δημοσίου συμφέροντος. Και θέλω να πω ότι, όσον αφορά το θέμα της διαφάνειας, εκείνο το οποίο αναπτύχθηκε κατά τη συζήτηση ήταν η παράθεση της όλης διαδικασίας. Εμάς μας βρίσκει σύμφωνους η συγκεκριμένη διαδικασία που σήμερα ακολουθείται. Θεωρούμε ότι η διαφάνεια υπηρετείται απόλυτα, διότι πολύ απλά, όπως λέχθηκε και από προλαλήσαντες συναδέλφους, υπάρχει γνωστοποίηση της πρόθεσης κάποιου στο αρχικό στάδιο. Ως εκ τούτου, δεν υπάρχει οποιοδήποτε θέμα. Και βεβαίως, πολύ περισσότερο είναι ενήμερη η Βουλή των Αντιπροσώπων, το νομοθετικό σώμα, με τον πλέον επίσημο τρόπο, εμπιστευτικά μιν, αλλά με τον πλέον επίσημο τρόπο των αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου. Ως εκ τούτου, θέμα διαφάνειας δεν υφίσταται.

Δεύτερον, όσον αφορά το θέμα του δημοσίου συμφέροντος. Το θέμα του δημοσίου συμφέροντος, επιτρέψτε μου να πω, αποτυπώνεται από τις αντιδράσεις που υπήρξαν μετά τη διαρροή που υπήρξε στη συγκεκριμένη συνεδρία της επιτροπής Εσωτερικών ενός καταλόγου ονομάτων, που για τον πολύ κόσμο, αλλά και για μας ακόμη τους ίδιους δε λείει απολύτως τίποτε, κάποια απλή παράθεση ονομάτων. Παρά ταύτα όμως, αυτή η παράθεση ονομάτων φέρεται να δημιούργησε προβλήματα σοβαρά και σε ατομικό επίπεδο, αλλά και σε θέματα χωρών οι οποίες εμπλέκονταν μέσω των συγκεκριμένων ατόμων στη διαδικασία της πολιτογράφησης.

Ως εκ τούτου, και για μια σειρά από λόγους, που νομίζω ότι είναι απόλυτα κατανοητοί σε όλους μας, και επειδή η συγκεκριμένη διαδικασία της πολιτογράφησης έχει βοηθήσει τα μέγιστα την κυπριακή οικονομία τα τελευταία χρόνια, που αντιμετωπίσαμε σειρά προβλημάτων, θεωρούμε ότι θα πρέπει να είμαστε εξαιρετικά προσεκτικοί, βεβαιότατα διασφαλίζοντας τα συμφέροντα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Επειδή εκτιμούμε ότι με τη μεθοδολογία που σήμερα ακολουθείται αυτά τα συμφέροντα της Δημοκρατίας υπηρετούνται, εμείς τοποθετούμαστε εναντίον της συγκεκριμένης πρότασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Είναι πολιτική τοποθέτηση, κύριε Πρόεδρε, και νιώθω την ανάγκη να την εκφράσω. Ζούμε σε έναν κόσμο όπου το ξέπλυμα βρόμικου χρήματος είναι παγκόσμιο φαινόμενο. Και βεβαίως, δεν ξέρω αν οι επενδυτές στους οποίους αναφέρονται, διότι δε γνωρίζω το αντικείμενο... Και πριν από λίγη ώρα σε αυτή την αίθουσα κάποιος αστειζόμενος είχε πει μια ευχή -δεν ξέρω αν ήταν κατάρρα- να μη δικαιούνται οι δικηγόροι και οι γιατροί να είναι στο κοινοβούλιο. Δεν ξέρω αν μέσα από αυτή τη διαδικασία οι δικηγόροι οι οποίοι εμπλέκονται στις διαδικασίες πολιτογράφησης ή άλλα γραφεία θα πρέπει να ελέγχονται. Δεν ξέρω αν αυτοί οι Ρώσοι ολιγάρχες, οι οποίοι πρέπει να ελέγχονται από το δικό τους κράτος ή από οποιοδήποτε άλλο κράτος, είναι επένδυση και ανάπτυξη για τον τόπο μας. Δεν ξέρω πραγματικά αν αυτή η ανάπτυξη αφορά τους πολλούς ή τους ελάχιστους και αν αυτή η ανάπτυξη πραγματικά προκαλεί νέες θέσεις εργασίας.

Και, για να καταλήξω και ολοκληρώνοντας, απευθύνομαι σε εσάς, κύριε Πρόεδρε: Από πότε η διαφάνεια είναι κουτσομπολιό;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κύριος Γιωργάλλας.

M. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Η πρόταση του Γιώργου Περδίκη σαφέστατα υπηρετεί την κατεύθυνση της διαφάνειας, αλλά, όπως ήδη ακούστηκε, στα στάδια της εξέλιξης της εξέτασης μιας τέτοιας αίτησης, υπάρχει κοινοποίηση στοιχείων. Μ' αυτό το σκεπτικό και εμείς θα ταχθούμε εναντίον. Αλλά, μιας και ξεκινήσαμε αυτό το θέμα και μιας και έχουν δοθεί τα στοιχεία με τα γραφεία και τις εταιρείες που ασχολούνται μ' αυτή την υπηρεσία, είδαμε και τα ονόματα όσων έχουν πολιτογραφηθεί και πραγματικά είναι η εξέλιξη και οι αριθμοί εκπληκτικοί, από μερικές δεκάδες πριν μερικά χρόνια, φθάσαμε στις χιλιάδες σήμερα. Ίσως έχει και λίγη αξία να δούμε πώς κατανέμονται οι



χίλιες πεντακόσιες αιτήσεις κάθε χρόνο στα γραφεία που μας έδωσαν, γιατί είμαι σίγουρος ότι κάτι θα προκύψει από αυτή την ανάλυση που ενδεχομένως να μας ανοίξει νέους ορίζοντες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κύριος Γιώργος Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν θέλουμε τη διαφάνεια, η διαφάνεια δε θα προέλθει με το να δημοσιοποιούνται για δεύτερη φορά τα ονόματα εκείνων που έχουν πολιτογραφηθεί. Θέλουμε τη διαφάνεια, για να διαπιστώνουμε ή να ελέγχουμε, εάν ενδεχομένως να υπάρχει διαπλοκή; Τότε θα πρέπει να γίνει μια πρόταση νόμου που να υποχρεώνει τη δημοσιοποίηση ανά εξάμηνο ή ανά έτος των γραφείων ή των εταιριών οι οποίες δραστηριοποιούνται σε αυτό τον τομέα και πόσες υποθέσεις αυτών των γραφείων εξασφαλίζουν με επιτυχία την πολιτογράφηση. Και ταυτόχρονα τον καθορισμό των κριτηρίων αυτών με νόμο, έτσι ώστε ένα όργανο, που θα μπορούσε να το καθορίζει ο νόμος, να ελέγχει αν τηρούνται τα κριτήρια που απαιτούνται από το νόμο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κύριος Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή μιλούμε για διαφάνεια, θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι εμείς ως ΑΚΕΛ ζητήσαμε από την εκτελεστική εξουσία, με αφορμή αυτή τη συζήτηση, να μας δοθεί ο κατάλογος των δικηγορικών γραφείων και όχι μόνο που ασχολούνται με πολιτογράφηση ξένων στην Κύπρο. Δόθηκε ένας κατάλογος, αλλά δε δόθηκε τι ο καθένας και πόσους ο καθένας έχει πολιτογραφήσει. Εάν θέλουμε να δούμε λοιπόν την πραγματική διάσταση του θέματος σε σχέση με τη διαφάνεια, την οικονομική, επιχειρηματική, ενδεχομένως και την πολιτική διαπλοκή στο όλο θέμα, είναι εδώ που πρέπει να επικεντρωθούμε και, με την ευκαιρία της συζήτησης λοιπόν στην ολομέλεια της πρότασης νόμου που έχει καταθέσει ο κύριος Περδίκης, θα ήθελα ξανά να επαναφέρω και να υπενθυμίσω από μέρους του ΑΚΕΛ ότι αναμένουμε από την εκτελεστική εξουσία εδώ και καιρό να μας φέρει τα συγκεκριμένα στοιχεία και είναι υπόλογη η εκτελεστική εξουσία, γιατί μέχρι σήμερα δεν το έχει κάνει αυτό. Διερωτώμαι αν έχει κάτι να κρύψει ή αν θέλει κάποιους να προστατέψει, αλλά η καλύτερη απάντηση στους διάφορους ψίθυρους ή στην εικοτολογία είναι η διαφάνεια. Περιμένουμε λοιπόν να τα φέρει η κυβέρνηση, για να ξέρουμε και εμείς, να ξέρει και ο κόσμος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κύριος Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Εγώ θα πω το εξής: Η συγκεκριμένη υπηρεσία σε μια πολύ δύσκολη χρονική στιγμή και συγκυρία για την Κύπρο έδωσε και χάρισε ένα σημαντικότατο μαξιλαράκι διάσωσης, αν θέλετε, της ίδιας της κυπριακής οικονομίας, αυτό είναι το πρώτο που θέλω να πω. Πολλά από τα επιχειρήματα που άκουσα σήμερα σ' αυτό εδώ το χώρο θα ανέμενα να τα ακούσω από χώρες ή από πρόσωπα τα οποία ανταγωνίζονται την Κυπριακή Δημοκρατία στον τομέα των υπηρεσιών. Και πρέπει να πω και τούτο: Η χώρα μας, αγαπητοί φίλοι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν έχει βαριά βιομηχανία, δεν έχει μεγάλη αγροτική παραγωγή, στηρίζεται στις υπηρεσίες, στον τουρισμό, στις τραπεζικές και χρηματοοικονομικές υπηρεσίες και ευχόμαστε κάποια στιγμή, πολύ σύντομα και στην ενέργεια. Έχω την εντύπωση ότι εμείς εδώ οφείλουμε με τις πράξεις μας και κυρίως με τις τοποθετήσεις μας να ενισχύουμε την Κυπριακή Δημοκρατία και όχι -προσέξτε τι θα πω- να δίνουμε επιχειρήματα σε εκείνους που βυσοδομούν εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας και εναντίον της συγκεκριμένης κατάστασης πραγμάτων, για να μπορέσουν στο τέλος της ημέρας να επιτύχουν το σκοπό τους.

Τελειώνοντας, δηλώνω ότι δεν έχω καμία απολύτως, δεν είχα και δεν έχω και δεν θα έχω καμία απολύτως νομική σχέση με αυτό το θέμα που συζητούμε σήμερα. Όμως δηλώνω και πάλι ότι πρέπει να ενισχύσουμε τις υπηρεσίες που δίδει η Κυπριακή Δημοκρατία σε ολόκληρο τον κόσμο μέσω αυτής της υπηρεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κύριος Μυριάνθους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ Κύριε Πρόεδρε,

Είναι όντως ένα πολύ ευαίσθητο θέμα αυτό που συζητούμε, κύριε Πρόεδρε, και πραγματικά χρειάζεται πολύ λεπτό χειρισμό σε ό,τι αφορά τα δεδομένα τα οποία ουσιαστικά θα πρέπει να βγαίνουν στη δημοσιότητα και δεν ξέρω κατά πόσο μπορεί να συγκρουέται και με το ζήτημα της νομοθεσίας περί προσωπικών δεδομένων. Αλλά, πέραν τούτου, προσεγγίζοντας καθαρά την οικονομική πτυχή του συγκεκριμένου θέματος να πω ότι είχαμε υποβάλει ερώτηση στον Υπουργό Εσωτερικών, μαζί με το συνάδελφο, τον Κωστή Ευσταθίου, για τις διαδικασίες και πόσες αιτήσεις είχαν γίνει τα τελευταία χρόνια και ποια δικηγορικά γραφεία είχαν αναλάβει αυτές τις υποθέσεις. Να πω ότι στην απάντηση που είχαμε είναι όντως αξιοσημείωτο να αναφέρουμε ότι υπήρχαν περίπου χίλιες πεντακόσιες αιτήσεις που εγκρίθηκαν και έφεραν μέσα στην Κυπριακή Δημοκρατία γύρω στα €5 δις σε μια περίοδο που πραγματικά τα είχε ανάγκη η κυπριακή οικονομία λόγω της κρίσης.

Το κυριότερο όμως που πρέπει να δούμε είναι τα χρήματα αυτά, τα €5 δις που ήρθαν και αυτά που αναμένουμε να έρθουν, αν όντως έρχονται μέσα από ορθές διαδικασίες και έχουν αποκτηθεί όντως με νόμιμο τρόπο. Άρα, αυτό είναι το ευαίσθητο σημείο που θα πρέπει να αγγίξει η Δημοκρατία και οι υπηρεσίες της. Όντως, το να δημοσιοποιούνται στοιχεία για το ποιοι έχουν πάρει αυτές τις άδειες... Ίσως θα πρέπει να το διαχειριστούμε με έναν πιο λεπτό τρόπο. Υπάρχουν και χώρες οι οποίες δε δίνουν αυτό το δικαίωμα στους πολίτες τους, να έχουν διπλή υπηκοότητα, και ακριβώς εδώ ουσιαστικά υπάρχει κίνδυνος πιθανότατα να αποτρέψουμε επενδύσεις, όπως έχει αναφερθεί και προηγουμένως, και να μην καταφέρουμε να προσελκύσουμε από ανταγωνιστικούς προορισμούς τέτοιου είδους επενδυτές.

Ως εκ τούτου, θεωρώ ότι πρέπει να δούμε με πιο πολλή λεπτομέρεια ως κράτος, ως υπηρεσίες, πώς χειριζόμαστε αυτά τα ζητήματα, για να γίνουμε ακόμα πιο ανταγωνιστικοί σε αυτό το κομμάτι και παράλληλα θα έλεγα να μη δίνουμε και το δικαίωμα σε κάποιους άλλους ανταγωνιστές ή κάποιες άλλες χώρες, όπως είχαμε δει στο παρελθόν να συμβαίνει στη Κύπρο που κατηγορείται για ξέπλυμα βρώμικου χρήματος. Οι διαδικασίες που ακολουθούμε σε αυτό το τομέα πρέπει να είναι πλήρως διαφανείς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 111Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε, πέντε ψήφοι υπέρ, είκοσι εννέα εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, πέντε ψήφους υπέρ και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 2 δεν εγκρίνονται.

Ψηφίστε για το σύνολο της πρότασης νόμου, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τέσσερις ψήφοι υπέρ, τριάντα τρεις εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους εναντίον, τέσσερις ψήφους υπέρ και μία αποχή, η πρόταση νόμου καταψηφίζεται.

Τα υπ' αριθμόν 10 μέχρι 15 θέματα αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Να προχωρήσουμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί σε εσάς.

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι υπάρχει εισήγηση από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού όπως οι κανονισμοί που εκκρεμούν ενώπιόν της και αφορούν σχέδια υπηρεσίας των οποίων δεν έχει αρχίσει η συζήτηση μεταφερθούν για εξέταση στην προσφάτως συσταθείσα Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την εξέταση κανονισμών που αφορούν σχέδια υπηρεσίας. Αν δεν υπάρχει ένσταση να προχωρήσουμε.

Τα σχέδια υπηρεσίας, να μην τα διαβάσω είναι αρκετά, τα έχετε στον κατάλόγο σας.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

<b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις</b>	<b>Κατατέθηκαν από τους υπουργούς</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
1. Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.079-2018).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
2. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.080-2018).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.081-2018).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Θέσπισης, Εγγραφής και Ρύθμισης των Υπηρεσιών Ορκωτού Μεταφραστή Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.082-2018).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
5. Ο περί της Συμφωνίας για την Αμοιβαία Ακαδημαϊκή Αναγνώριση Τίτλων Σπουδών Ανώτερης Εκπαίδευσης για Πρόσβαση και Συνέχιση Σπουδών σε Ιδρύματα Ανώτερης Εκπαίδευσης μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Χασεμιτικού Βασιλείου της Ιορδανίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.083-2018).	Παιδείας και Πολιτισμού	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
6. Ο περί Αιμοδοσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.084-2018).	Υγείας	Υγείας
7. Ο περί Εμπόρων Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Επίδειξη και Δοκιμή) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.085-2018).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
8. Ο περί Αναδιρθώσεως του Κρατικού Μισθολογίου (Ενσωμάτωση Γενικών Αυξήσεων και του Τιμαριθμικού Επιδόματος και Ρύθμιση Άλλων Συναφών Θεμάτων) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.086-2018).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για τη Διεθνή Οδική Μεταφορά (Κυρωτικός) Νόμος του 2018.	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

	(Αρ. Φακ. 23.01.059.087-2018).		
10.	Οι περί Κλινικών Εργαστηρίων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.055.027-2018).	Υγείας	Υγείας
11.	Οι περί Γενικού Χημείου του Κράτους - Θέση Ανώτερου Χημικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.055.028-2018).	Υγείας	Νομικών
12.	Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών - Θέση Λογιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.055.029-2018).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Νομικών
13.	Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Συσκευές με Καύση Αέριων Καυσίμων) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.055.030-2018).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
14.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Νοσοκομειακού Εργαστηρίου και Λειτουργού Νοσοκομειακού Εργαστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.055.031-2018).	Υγείας	Νομικών
15.	Οι περί Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως - Θέση Πρώτου Τεχνικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.055.032-2018).	Εσωτερικών	Νομικών
16.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.055.033-2018).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
17.	Οι περί της Ρύθμισης της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.055.013-2018).	Εσωτερικών	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
18.	Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.055.014-2018).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Νομικών
19.	Οι περί Γενικού Λογιστηρίου - Θέση Επιθεωρητή Λογαριασμών Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.055.015-2018).	Οικονομικών	Νομικών
20.	Οι περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.055.016-2018).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
21.	Οι περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων	Οικονομικών	Οικονομικών και

	Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.055.017-2018).		Προϋπολογισμού
22.	Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Σχολές και Τμήματα κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.055.018-2018).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
23.	Μηνιαίες και τριμηνιαίες εκθέσεις της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2018, για την Απασχόληση, την Ανεργία και την Αγορά Εργασίας: α) Νέες Θέσεις Εργασίας, Κενές Θέσεις και Ανεργία - Ιανουάριος 2018, β) Εγγεγραμμένοι Άνεργοι Ιανουάριος 2018. (Αρ. Φακ. 09.41.002).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

### Έγγραφα, εκθέσεις

	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	Έκθεση της Διοικητού της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου για την κατάσταση του νομίσματος και των κεφαλαίων και αξιών της τράπεζας κατά την 31 <sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2017, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 119 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. (Αρ. Φακ. 13.29.003.003).	Πρόεδρο της Δημοκρατίας Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2.	Ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2018, για την επιλογή για διορισμό από το Υπουργικό Συμβούλιο της αντιπροέδρου του διοικητικού συμβουλίου της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3(2)(β) των περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμων του 1988 έως 2013. (Αρ. Φακ. 22.10.003).	Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.

### Προτάσεις νόμου

	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.02.059.021-2018).	Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2.	Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.02.059.022-2018).	Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού Οικονομικών και Προϋπολογισμού

### ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

### Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.475, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2018, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει ποια είναι τα πρότυπα στη βάση των οποίων  
1953

καθορίζεται η πολύ καλή γνώση της ελληνικής γλώσσας.

Θεωρείται δεδομένο ότι κάποιος απόφοιτος δημόσιου σχολείου έχει πολύ καλή γνώση της ελληνικής γλώσσας, ανεξαρτήτως επίδοσης;

Όπως θα πρέπει να γνωρίζετε, το προσόν της πολύ καλής γνώσης της ελληνικής γλώσσας απαιτείται στα σχέδια υπηρεσίας για πρόσληψη στο δημόσιο.

Δε θα έπρεπε να υπάρχει πρότυπο στη βάση του οποίου να καθορίζονται ειδικά και όχι γενικευμένα κριτήρια καλής γνώσης της ελληνικής γλώσσας;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.476, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Στη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας της Βουλής που έλαβε χώρα στις 28 Μαρτίου 2018 και αφορούσε το θέμα της Διανελλείου Τεχνικής Σχολής στη Λάρνακα ενημερωθήκαμε ότι το Κτηματολόγιο, κατόπιν οδηγίων του Υπουργείου Εσωτερικών, επέλεξε οκτώ τεμάχια, για να προταθούν στη διαχειριστική επιτροπή της Διανελλείου, ούτως ώστε αυτή να επιλέξει το κατάλληλο, για να προχωρήσει στην ανταλλαγή της γης στην οποία βρίσκεται η Διανελλείος Τεχνική Σχολή με αυτό. Κατάλογος των επιλεγμένων τεμαχίων γης στάλθηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών το οποίο όφειλε να ενημερώσει τη διαχειριστική επιτροπή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Με ποια κριτήρια, ποια δικαιοδοσία και για ποιους λόγους το Υπουργείο Εσωτερικών παρουσίασε στη διαχειριστική επιτροπή μόνο τα τέσσερα από τα οκτώ τεμάχια γης;
2. Ποια ήταν τα οκτώ τεμάχια γης που πρότεινε το Κτηματολόγιο και ποια ήταν τα τέσσερα που επιλέχθηκαν από το Υπουργείο Εσωτερικών;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.477, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Μαρίνου Σιζόπουλου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως μας ενημερώσει σχετικά με παράπονα που δεχόμαστε από γονείς για το Παιδοογκολογικό Τμήμα του Μακάρειου Νοσοκομείου όσον αφορά την ελλιπή στελέχωση του τομέα της παιδικής ογκολογίας με εξειδικευμένο ιατρικό προσωπικό, καθώς και τι προτίθεται να πράξει για επιστημονική ενίσχυση του Παιδοογκολογικού Τμήματος.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.478, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Στην κοινότητα Στρουμπιού λόγω της μορφολογίας του εδάφους παρουσιάζεται σοβαρό πρόβλημα με τη διαρροή λυμάτων από τους λάκκους αποχετεύσεων. Ως εκ τούτου, εδώ και χρόνια αποφασίστηκε μετά από διάφορες μελέτες όπως κατασκευαστεί αποχετευτικό σύστημα.

Με βάση αυτό ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα σε ποιο στάδιο βρίσκεται το όλο θέμα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.479, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι διαδικασίες για την ανάπτυξη της πλατείας Αγίας Παρασκευής και της κεντρικής πλατείας στην κοινότητα Στρουμπιού.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.480, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Στην κοινότητα Στρουμπιού υπάρχουν αρκετά κτίρια με αμιαντούχες στέγες, τα οποία ανεγέρθηκαν μετά το μεγάλο σεισμό του 1953. Παρ' όλες τις διαπιστώσεις διαχρονικά των αρμόδιων κυβερνητικών τμημάτων ότι οι στέγες αυτές αποτελούν τεράστιο πρόβλημα για τη δημόσια υγεία και παρ' όλες τις διαβεβαιώσεις ότι θα προχωρούσε το κράτος σε αντικατάστασή τους, μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει οτιδήποτε.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζεται το πρόβλημα αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.6.011.02.481, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Όπως έχουμε παρατηρήσει, όλο και περισσότεροι πολίτες στρέφονται προς τα προϊόντα βιολογικής παραγωγής. Ξέρουμε πως τα βιολογικά προϊόντα πιστοποιούνται από αδειοδοτημένους οργανισμούς πιστοποίησης. Κανένα προϊόν δεν μπορεί να κυκλοφορήσει και να πωλείται στην αγορά ως βιολογικό προϊόν, χωρίς να φέρει σήμανση από αδειοδοτημένο οργανισμό.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πόσοι πιστοποιούντες οργανισμοί λειτουργούν στην Κύπρο;
2. Υπάρχει έλεγχος στην αγορά σε σχέση με την εφαρμογή της νομοθεσίας που αφορά στα βιολογικά προϊόντα;
3. Γίνονται χημικές αναλύσεις, για να ελεγχθεί η αξιοπιστία των πιστοποιήσεων σε εγχώρια προϊόντα ή σε προϊόντα εισαγωγής;
4. Υπάρχουν στοιχεία για το ποσοστό της αγοράς που καλύπτεται από βιολογικά προϊόντα διατροφής;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.482, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Στην ερμηνεία του όρου “παραλία” στο άρθρο 2 του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου (Κεφ. 59) αναφέρεται ότι “περιλαμβάνει εδάφη εντός απόστασης όχι μεγαλύτερης των εκατό υαρδών από τη γραμμή της ανώτατης στάθμης παλίρροιας, ως ο Υπουργός ήθελε καθορίσει με γνωστοποίηση που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των σχετικών γνωστοποιήσεων που έχουν εκδοθεί από την ψήφιση του πιο πάνω αναφερόμενου νόμου μέχρι σήμερα και να τις καταθέσει στο σώμα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.483, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Από την απάντηση ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2015 του τέως Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην κοινοβουλευτική μου ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.660, αναφορικά με τις παράνομες χωματουργικές εργασίες και την αφαίρεση βράχων από εκσκαφέα με σκοπό τη δημιουργία λιμενίσκου στην τοποθεσία “Άμμος του Καμπούρη” στην Αγία Νάπα, πληροφορήθηκα ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος ανέλαβε να γίνουν οι απαραίτητες ενέργειες, ώστε να καταστεί εφικτή η αποκατάσταση του φυσικού περιβάλλοντος της περιοχής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα έχουν ληφθεί μέχρι σήμερα από το Τμήμα Περιβάλλοντος για την πλήρη αποκατάσταση του φυσικού περιβάλλοντος στην τοποθεσία “Άμμος του Καμπούρη”.

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.484, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σύμφωνα με τον περί Εργοδοτούμενων εις Κέντρα Αναψυχής (Όροι Υπηρεσίας) Νόμο, “δικαίωμα υπηρεσίας” σημαίνει “οιανδήποτε προσθήκην εις τους λογαριασμούς πελατών, αντί του φιλοδωρήματος ή χρεώσεις δι’ υπηρεσίαν”. Σύμφωνα με το νόμο, το δικαίωμα υπηρεσίας, που ανέρχεται στο 10%, χρεώνεται από τον εργοδότη σε κάθε λογαριασμό των πελατών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εφαρμόζεται η υπό αναφορά πρόνοια του νόμου και, εάν ναι, πώς διασφαλίζεται η εφαρμογή της.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.485, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

**Σημείωση:** Η ερώτηση του βουλευτή είναι εμπιστευτική.

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.486, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω γίνει δέκτης καταγγελιών σχετικά με το γεγονός ότι μερικοί υπόγειοι ιδιωτικοί χώροι οι οποίοι είχαν μετατραπεί σε καταφύγια/χώρους προστασίας της Πολιτικής Άμυνας χρησιμοποιούνται πλέον από τους ιδιοκτήτες τους για προσωπικούς λόγους, έχουν αλλάξει χρήση και γενικώς δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν ως καταφύγια σε ώρα ανάγκης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Αν έχει υπόψη του τις υπό αναφορά καταγγελίες και ποια μέτρα πρόκειται να λάβει.
2. Αν οι ιδιοκτήτες των υπόγειων χώρων που αρχικά είχαν παραχωρήσει τους χώρους στην Πολιτική Άμυνα, ώστε να χρησιμοποιούνται ως καταφύγια, μπορούν να αναιρέσουν αυτή τους την απόφαση.
3. Ποια ήταν η τελευταία φορά που έγιναν έλεγχοι στα καταφύγια και πόσο συχνά γίνονται αυτοί οι έλεγχοι.
4. Πόσοι ιδιωτικοί χώροι χρησιμοποιούνται σήμερα ως καταφύγια/χώροι προστασίας της Πολιτικής Άμυνας

και κατά πόσο ο αριθμός τους θεωρείται ικανοποιητικός, ώστε να καλύψει τον άμαχο πληθυσμό σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.487, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Όπως έχω πληροφορηθεί, ο Υπουργός Εσωτερικών εξέδωσε, στις 17 Φεβρουαρίου 2017, διάταγμα με βάση το άρθρο 37 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου με το οποίο ορίζεται ότι την 1<sup>η</sup> Μαρτίου 2018 τερματίζεται η χρήση των χώρων αποθήκευσης ή/και εμφιάλωσης ή/και μεταποίησης πετρελαιοειδών και η αφαίρεση των οικοδομών και κάθε μορφής εγκαταστάσεων στην περιοχή του δήμου Λάρνακας και Λειβαδιών, στη γνωστή δηλαδή περιοχή των δεξαμενών καυσίμων στη Λάρνακα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν ακολουθείται η διαδικασία που προνοεί το άρθρο 56 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, η οποία προνοεί ότι η παρακοή στα διατάγματα που εκδόθηκαν στη βάση του άρθρου 37 είναι αδίκημα το οποίο τιμωρείται με πρόστιμο ύψους £2.000 (€3.482,02) και, σε περίπτωση συνέχισης της παράβασης, με πρόστιμο ύψους £200 (€343,8) την ημέρα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.488, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Από απάντηση της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2018, σε κοινοβουλευτική μου ερώτηση (αρ. φακ. 23.06.011.02.324) αναφορικά με την προετοιμασία από πλευράς Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων της Εθνικής Στρατηγικής για τη Νοητική Αναπηρία πληροφορήθηκα ότι προωθούνται η ένταξη σαράντα ατόμων με σοβαρές αναπηρίες σε προγράμματα υποστηριζόμενης διαβίωσης, η δημιουργία νέων κατοικιών υποστηριζόμενης διαβίωσης, καθώς και η δημιουργία θεσμικού πλαισίου όσον αφορά στη δημιουργία και λειτουργία δομών και υπηρεσιών για ανεξάρτητη/υποστηριζόμενη διαβίωση κυρίως για τα άτομα με σοβαρές αναπηρίες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται τα υπό αναφορά σχέδια του υπουργείου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.489, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου**

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει για το πότε θα αρχίσει η διαδικασία τροποποίησης των τοπικών σχεδίων των τεσσάρων μη κατεχόμενων πόλεων της Κύπρου, έχοντας υπόψη μας ότι η διαδικασία αυτή πρέπει να ξεκινήσει εντός του 2018.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.490, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2018, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου**

«Καλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως μας ενημερώσει για τα ακόλουθα, που αφορούν στα σχέδια παροχής κινήτρων για την απασχόληση ανέργων νέων μέχρι 25 ετών και ανέργων ηλικίας άνω των 50 ετών, για τα οποία η υποβολή αιτήσεων άρχισε στις 7 Αυγούστου 2017:

1. Πόσες αιτήσεις υποβλήθηκαν από την ημερομηνία εξαγγελίας των πιο πάνω σχεδίων;
2. Πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί η εξέταση των αιτήσεων, λαμβάνοντας υπόψη ότι, σύμφωνα με πληροφορίες μας, η διαδικασία προχωρεί με πολύ αργό ρυθμό και ότι εξετάζονται ακόμα αιτήσεις του Αυγούστου;
3. Πόσες αιτήσεις έχουν εγκριθεί μέχρι σήμερα ανά σχέδιο και ποιο το κονδύλι που αναμένεται τελικά να αξιοποιηθεί;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.491, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2018, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις πρόσφατες αποφυλακίσεις καταδικασθέντων με προεδρική χάρη, καθώς και για τις περιπτώσεις μείωσης της ποινής καταδικασθέντων κατά ένα τέταρτο μετά από σχετική προεδρική απόφαση. Συγκεκριμένα, ζητούνται τα ακόλουθα στοιχεία και διευκρινίσεις προς ενημέρωση της Βουλής:

1. Να σταλεί αντίγραφο των αποφάσεων του Προέδρου της Δημοκρατίας.
2. Να διευκρινιστεί στη Βουλή η διαδικασία που ακολουθείται μέχρι τη λήψη απόφασης από τον Πρόεδρο και η νομική βάση που επιτρέπει τη λήψη απόφασης και στις δύο περιπτώσεις.
3. Να σταλούν ονομαστικά οι περιπτώσεις καταδικασθέντων που αποφυλακίστηκαν ή μειώθηκε η ποινή



τους, σύμφωνα με την πιο πάνω αναφορά, με καταγραφή αναλυτικά των αδικημάτων για τα οποία καταδικάστηκαν και των ποινών που τους επιβλήθηκαν.

Παρακαλούμε η απάντηση να αποσταλεί ως εμπιστευτική.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.492, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι το 2012 στην κοινότητα Αλαμινού δόθηκαν τουρκοκυπριακές κατοικίες σε μη εκτοπισθέντες για σκοπούς στέγασης, χωρίς όμως να πληρούν τα κριτήρια. Συγκεκριμένα, έχει δοθεί κατοικία σε άτομα που δεν είναι εκτοπισθέντες και που επιπρόσθετα διαθέτουν σπίτια ή και διαμερίσματα στη Λευκωσία, τα οποία ενοικιάζουν σε άλλα άτομα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ισχύει η πιο πάνω αναφορά;
2. Εάν γίνονται εξαιρέσεις στα κριτήρια που πρέπει να πληρούν τα άτομα που δικαιούνται τουρκοκυπριακή κατοικία, τι αφορούν οι εξαιρέσεις αυτές;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.493, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας έχει δημοσιεύσει την πρόθεσή του να προκηρύξει δημόσια σύμβαση για συμφωνία-πλαίσιο στις 7 Μαΐου 2018 με τίτλο “Ανοικτός διαγωνισμός με σκοπό τη σύναψη αριθμού συμφωνιών-πλαίσιο για την προμήθεια πλαστικών τσαντών, διάφορων παρασκευασμάτων και άλλων ειδών καθαρισμού, αντιβακτηριδιακών χεριών, παρασκευασμάτων με απολυμαντικές ιδιότητες, προϊόντων μιας χρήσης και καλλυντικών προϊόντων”.

Επειδή ανάμεσα στα προϊόντα της προκήρυξης περιλαμβάνονται χιλιάδες λεπτές πλαστικές τσάντες, παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει ενημερωθεί το Γενικό Λογιστήριο ότι στην Κύπρο από την 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2018 θα απαγορεύεται η δωρεάν διάθεση πλαστικών τσαντών μεταφοράς στα ταμεία και ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ξεκίνησε εκστρατεία για τη μείωση των πλαστικών;
2. Ποια μέτρα προτίθεται να λάβει για τη μείωση της χρήσης των πλαστικών σακούλων;
3. Ποιοι είναι οι λόγοι που οι προδιαγραφές που καταγράφονται για τις βιοδιασπώμενες τσάντες δεν ανταποκρίνονται στις προδιαγραφές των αληθινά βιοδιασπώμενων σακούλων;
4. Υπάρχει πρόθεση για εξέταση των πρακτικών και των διαδικασιών που θα ακολουθηθούν, ούτως ώστε να μειωθεί η αγορά και η χρήση πλαστικών από το κράτος;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.494, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Όσον αφορά τα ψηλά κτίρια στην ακτογραμμή της Λεμεσού, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε πόσα κτίρια έχει δοθεί άδεια απόρριψης υγρών αποβλήτων στη θάλασσα και με ποιους όρους;
2. Έχει γίνει ανάλυση δειγμάτων για τη σύνθεση των αποβλήτων; Υπάρχει επίβλεψη και παρακολούθηση στο χώρο των κατασκευών, αλλά και στους υποθαλάσσιους σωλήνες απόρριψης;
3. Ποιες είναι οι ποσότητες; Για πόσο χρονικό διάστημα ισχύουν οι άδειες που έχουν δοθεί;
4. Πώς αναμένεται να επηρεαστεί η ποιότητα των νερών για τους λουομένους και τη θαλάσσια ζωή από την απόρριψη υγρών αποβλήτων στη θάλασσα;
5. Έχει γίνει κάποια περιβαλλοντική μελέτη για το αθροιστικό αποτέλεσμα των αδειών που δίνονται ή έχουν δοθεί ή οι άδειες δίνονται μία μία;
6. Ποιος είναι ο αριθμός των κτιρίων για τα οποία υπολογίζεται να δοθούν άδειες στο μέλλον;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.495, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα σχέδια που υπάρχουν τώρα σε ισχύ και που έχουν ως στόχο να βοηθήσουν τις οικογένειες χαμηλών εισοδημάτων, τα νεαρά ζευγάρια και τα νεαρά κυρίως άτομα που μένουν μόνα τους να βρουν ιδιόκτητη στέγη ή τουλάχιστον στέγη με χαμηλό ενοίκιο.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.496, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Την 31<sup>η</sup> Μαρτίου 2018 μπήκε σε εφαρμογή ο ευρωπαϊκός Κανονισμός 2015/758, που αφορά τις απαιτήσεις έγκρισης τύπου για την ανάπτυξη του συστήματος "eCall" που βασίζεται στην υπηρεσία 112 σε οχήματα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Είναι έτοιμη η Δημοκρατία να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις του συστήματος αυτού όπως αυτές καθορίζονται από τον ευρωπαϊκό κανονισμό; Έχει εξοπλιστεί η αστυνομία με σύστημα GPS navigation;
2. Θα εκδοθούν οδηγίες στους οδηγούς για το πώς πρέπει να ενεργούν σε περίπτωση δυστυχήματος ή χειροκίνητης ενεργοποίησης του συστήματος;
3. Δεδομένου ότι ορισμένα αυτοκίνητα ήδη έχουν ενσωματωμένο τον απαιτούμενο εξοπλισμό, καταγράφηκαν μέχρι σήμερα κλήσεις που έγιναν μέσω του eCall;
4. Προτίθεται το υπουργείο να ενθαρρύνει τους ιδιοκτήτες οχημάτων να εγκαταστήσουν το εν λόγω σύστημα στα αυτοκίνητά τους;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.497, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Μετά την πρόσφατη πυρκαγιά σε κτίριο του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας έχουν δημιουργηθεί ερωτηματικά αναφορικά με την ασφάλεια των δικαστηρίων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται για τη διαχείριση και την ασφάλεια των εγγράφων/πληροφοριών που υπήρχαν στο συγκεκριμένο κτίριο και ποια είναι τα μέτρα που λαμβάνονται για το κτίριο του Ανώτατου Δικαστηρίου, καθώς και για τα υπόλοιπα κτίρια των δικαστηρίων.

Παρακαλώ επίσης όπως μας ενημερώσετε ποια από τα διεθνή πρότυπα ασφάλισης εγγράφων εφαρμόζονται ή προγραμματίζεται να εφαρμοστούν στα δικαστήρια και πότε αναμένεται να τεθούν σε εφαρμογή.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.498, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Στις 27 Μαρτίου 2018 σημειώθηκε ακόμα ένα περιστατικό με έκρηξη πυρκαγιάς στο σκουβαλότοπο του Κοτσιάτη, με αποτέλεσμα να γεμίσει η ατμόσφαιρα από καπνό και οσμές από καμένα απόβλητα. Η οσμή έφτασε ακόμα και μέχρι τη Λάρνακα.

Σύμφωνα με τις δημόσιες δηλώσεις, η Πυροσβεστική Υπηρεσία Κύπρου δυσκολεύτηκε πολύ στην κατάσβεση της φωτιάς αυτής, κυρίως λόγω του όγκου των συσσωρευμένων σκουπιδιών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται η κυβέρνηση να προχωρήσει σύντομα στο κλείσιμο του σκουβαλότοπου στον Κοτσιάτη, ποιες είναι οι συνέπειες από την Ευρωπαϊκή Ένωση και ποιο είναι το ακριβές χρονοδιάγραμμα για το κλείσιμο του σκουβαλότοπου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.499, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω γίνει δέκτης καταγγελιών για όχληση από οσμές που προκύπτουν από τις εργασίες του τσιμεντοποιείου Βασιλικού.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα πάντα με τις μαρτυρίες των κατοίκων της περιοχής, η μυρωδιά είναι άσχημη και έντονη και διαρκεί όλη τη μέρα, που ίσως να προέρχεται, όπως μας είπαν, από την επεξεργασία νεκρών ζώων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι εις γνώσιν του αυτές οι καταγγελίες των κατοίκων της περιοχής και αν έχει προβεί σε οποιαδήποτε επιθεώρηση ή λήψη μέτρων για τον τερματισμό ή μείωση του φαινομένου αυτού που προκύπτει από τις εργασίες του τσιμεντοποιείου Βασιλικού.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.500, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Η κοινότητα Θελέτρας διαμαρτύρεται ότι, παρ' όλες τις υποσχέσεις από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ότι θα της παραχωρείτο αποζημίωση-οικονομική βοήθεια για τις ζημιές που υπέστη το αρδευτικό της έργο από τις πυρκαγιές του 2015, μέχρι σήμερα δεν έχουν δοθεί οποιαδήποτε χρήματα.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.501, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Η κοινότητα Θελέτρας ζητά όπως για σκοπούς οδικής ασφάλειας βελτιωθεί η συμβολή του δρόμου Στρομπιού-Κάθικα με το δρόμο προς τη Θελέτρα με την κατασκευή έργων που να μειώνουν την ταχύτητα των διερχόμενων οχημάτων.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.502, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Η νομοθεσία για τη δημιουργία και λειτουργία ιδιωτικών φροντιστηρίων δημιουργεί σοβαρά προβλήματα σε αρκετούς νέους πτυχιούχους που θέλουν να δημιουργήσουν φροντιστήρια, αφού οι διαδικασίες και οι απαιτήσεις λειτουργούν αποτρεπτικά λόγω του υψηλού κόστους της αρχικής δαπάνης και στη συνέχεια του υψηλού λειτουργικού κόστους.

Ως εκ τούτου, ερωτάται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα για απλοποίηση και μείωση των πιο πάνω διαδικασιών και απαιτήσεων για τη λειτουργία μικρών ιδιωτικών φροντιστηρίων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.503, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Τα τεμάχια που έχουν απαλλοτριωθεί για την κατασκευή του αυτοκινητοδρόμου Πάφου-Πόλης Χρυσόχους, για τα οποία δεν έχουν αποζημιωθεί οι ιδιοκτήτες τους, έχουν ενταχθεί σε καθεστώς λευκής ζώνης, με αποτέλεσμα οι ιδιοκτήτες τους να μην μπορούν να τα αναπτύξουν ούτε να τα πωλήσουν, αλλά ούτε και υποθήκη να τα βάλουν, αφού έχουν μηδενιστεί οι αξίες τους.

Ως εκ τούτου, οι ιδιοκτήτες των πιο πάνω τεμαχίων διαμαρτύρονται για την αδικία που υφίστανται από το κράτος και ζητούν είτε να αποζημιωθούν για τις απαλλοτριώσεις των τεμαχίων τους είτε να ακυρωθεί το καθεστώς λευκής ζώνης στο οποίο έχουν ενταχθεί τα τεμάχια αυτά.

Ερωτάται λοιπόν το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το πιο πάνω αίτημα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.504, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Η κοινότητα Θελέτρας ζητά όπως το ποσό που απαιτεί το κράτος για την παραχώρηση των διαθέσιμων οικοπέδων που βρίσκονται στην κοινότητα μειωθεί αισθητά, ώστε να δοθεί το κίνητρο και η δυνατότητα σε νεαρά ζευγάρια να εγκατασταθούν στην κοινότητα, που συνεχώς φθίνει.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.505, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Η κοινότητα Φύτης οφείλει στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ένα σημαντικό ποσό, που συσσωρεύτηκε εδώ και χρόνια και αφορά την κατανάλωση νερού για σκοπούς ύδρευσης. Λαμβανομένου υπόψη του μικρού μεγέθους της κοινότητας, δόθηκαν κατά καιρούς υποσχέσεις για διαγραφή αυτής της οφειλής.

Με βάση αυτά, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το πιο πάνω θέμα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.506, ημερομηνίας 10 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι τους τελευταίους μήνες έχει επαναλειουργήσει αριθμός εγκαταλελειμμένων χοιροσασίων στην περιοχή Ορούντας. Ειδικότερα, φαίνεται ότι υπάρχουν σοβαρές παρατυπίες από τη λειτουργία των εν λόγω μονάδων, αφού δεν έχουν εξασφαλιστεί οι απαιτούμενες περιβαλλοντικές άδειες, οι άδειες για απόρριψη αποβλήτων, εκπομπής ρύπων κ.ο.κ. Σχεδόν σύσσωμη η κοινότητα Ορούντας διαμαρτύρεται για την κατάσταση, που τείνει να επαναφέρει το περιβάλλον στην περιοχή Ορούντας στην αφόρητη κατάσταση που βρισκόταν πριν από χρόνια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες

πρόκειται να προβεί για την απάλειψη των πιο πάνω παρανομιών, αν θα επιτρέψει την επαναλειτουργία χοιροστασίων στην περιοχή Ορούντας και, εάν ναι, ποια μέτρα πρόκειται να λάβει για την προστασία του περιβάλλοντος της περιοχής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.507, ημερομηνίας 10 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι το τελευταίο διάστημα μελισσοκόμοι διαμαρτύρονται για μαζικούς θανάτους μελισσών λόγω των ψεκασμών σε ανθισμένα φυτά, αλλά και των ψεκασμών με εντομοκτόνα σε ανθισμένα δέντρα. Επιπρόσθετα, οι μελισσοκόμοι καταγγέλλουν ότι τόσο πολίτες όσο και δημοτικές/κοινοτικές αρχές δε συμμορφώνονται με το εθνικό σχέδιο δράσης, με αποτέλεσμα ο αριθμός του πληθυσμού των μελισσών να μειώνεται με ραγδαίους ρυθμούς.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Ποια μέτρα λαμβάνονται μέχρι στιγμής για την προστασία των μελισσών, ιδιαίτερα σε περιόδους ανθοφορίας και ψεκασμών;
2. Ποια μέτρα λαμβάνονται για την αξιολόγηση της εφαρμογής του εθνικού σχεδίου δράσης από πολίτες και δημοτικές/κοινοτικές αρχές;
3. Μελετάται από πλευράς εκτελεστικής εξουσίας η λήψη επιπρόσθετων μέτρων για την προστασία της μέλισσας, ιδιαίτερα σε περιόδους ανθοφορίας;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.508, ημερομηνίας 13 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Στις 10 Απριλίου 2018 οι υπουργοί είκοσι τεσσάρων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εκτός από τους υπουργούς της Κύπρου, της Ρουμανίας, της Κροατίας και της Ελλάδας, υπέγραψαν σύμφωνο συνεργασίας για μια ευρωπαϊκή προσέγγιση στο θέμα της τεχνητής νοημοσύνης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους η Κυπριακή Δημοκρατία δεν υπέγραψε το πιο πάνω σύμφωνο συνεργασίας και αν υπάρχουν άλλα σχέδια για την προετοιμασία της χώρας μας ως προς αντιμετώπιση των προβλημάτων, καθώς και την εκμετάλλευση ευκαιριών που προσφέρονται από την τεχνολογία της τεχνητής νοημοσύνης.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.509, ημερομηνίας 16 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το αν υπάρχει η πρόθεση για εγκατάσταση οδικού φωτισμού κατά μήκος ολόκληρου του αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας-Λεμεσού.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.510, ημερομηνίας 16 Απριλίου 2018, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε σχέση με την πρακτική που ακολουθεί το Τμήμα Μετεωρολογίας, όσον αφορά την έκδοση προειδοποιήσεων/ανακοινώσεων για ακραία καιρικά φαινόμενα. Συγκεκριμένα, ζητείται να ενημερωθεί η Βουλή ποιες αρχές/τμήματα του κράτους ενημερώνονται από τη Μετεωρολογική Υπηρεσία, με ποιο τρόπο και στο πλαίσιο ποιας νομοθεσίας ή και κανονισμών.

Παρακαλούμε περαιτέρω όπως ενημερωθεί η Βουλή αν το υπουργείο και δη το αρμόδιο τμήμα επεξεργάζονται τρόπους καλύτερης ενημέρωσης και των τοπικών αρχών για ακραία καιρικά φαινόμενα, ώστε να υπάρχει έγκαιρη διαχείριση και αντιμετώπιση των φαινομένων αυτών από πλευράς των τελευταίων.

Παρακαλούμε όπως οι απαντήσεις αποσταλούν το συντομότερο δυνατόν.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.511, ημερομηνίας 16 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιώργου Τ. Γεωργίου**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με την πορεία εφαρμογής της νομοθεσίας που ψηφίστηκε από τον Απρίλιο του 2016 και που αφορά την αποτέφρωση των νεκρών και κυρίως το κομμάτι που αφορά τη λειτουργία κέντρου αποτέφρωσης και δη την αγορά αποτεφρωτήρων. Θυμίζω την πρόνοια που τέθηκε στη νομοθεσία που είχε ψηφιστεί από την προηγούμενη σύνθεση της Βουλής ότι “η Δημοκρατία, κατόπιν απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, δύναται να ιδρύσει και να λειτουργεί κέντρο ή κέντρα αποτέφρωσης είτε ως κρατικά είτε με τη μορφή νομικού προσώπου δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, αλλά κάθε τέτοιο κέντρο οφείλει να τηρεί και να συμμορφώνεται με όλες τις λοιπές απαιτήσεις και προδιαγραφές που προβλέπει ο νόμος”.

Παρακαλώ επίσης όπως ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων αν μέχρι σήμερα υπήρξε ενδιαφέρον από ιδιοκτήτες γραφείων κηδειών για λειτουργία κέντρου αποτέφρωσης και, εάν όχι, πώς προτίθεται ο αρμόδιος υπουργός να καλύψει το νομοθετικό αυτό κενό. Τέλος, παρακαλώ όπως ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων για το πόσα αιτήματα υπήρξαν για καύση νεκρών τα τελευταία χρόνια, από την ψήφιση της νομοθεσίας μέχρι σήμερα, και ποιο το κόστος για την Κυπριακή Δημοκρατία για μεταφορά και αποτέφρωση σε χώρες του εξωτερικού.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.512, ημερομηνίας 16 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2006, ο Υπουργός Εσωτερικών έχει εξουσιοδοτηθεί να προβεί σε διαχωρισμό οικοπέδων που θα παραχωρηθούν ως αντισταθμιστικά μέτρα στους δικαιούχους που διαμένουν σε κατοικίες τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας στην κοινότητα Κιβισίλι.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το που βρίσκεται σήμερα η όλη διαδικασία παραχώρησης οικοπέδων στους δικαιούχους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.513, ημερομηνίας 19 Απριλίου 2018, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά**

«Στον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού, στην περιοχή Ζυγίου, βρίσκονται υπό εγκατάσταση πυλώνες υψηλής τάσης. Όπως φαίνεται εκ πρώτης όψεως, κάποιοι από τους πυλώνες βρίσκονται σε κοντινή απόσταση από τον αυτοκινητόδρομο.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια τα κριτήρια τοποθέτησης τέτοιων πυλώνων σε σχέση με την απόστασή τους από τους αυτοκινητόδρομους;
2. Τηρούνται οι αποστάσεις για τους συγκεκριμένους πυλώνες;
3. Πόση είναι η απόσταση των συγκεκριμένων πυλώνων από τον αυτοκινητόδρομο;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.514, ημερομηνίας 19 Απριλίου 2018, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Τον αριθμό του μόνιμου προσωπικού που στελεχώνει την Υπηρεσία Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας (ΥΔΕΠ) και τα καθήκοντα που έχουν.
2. Τον αριθμό του έκτακτου προσωπικού που στελεχώνει την ΥΔΕΠ και τα καθήκοντα που έχουν.
3. Τον αριθμό των αιτήσεων που εκκρεμούν προς εξέταση από την ΥΔΕΠ.
4. Τον αριθμό των ενστάσεων για αποφάσεις της ΥΔΕΠ που εκκρεμούν ενώπιον της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)  
(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

**Απάντηση ημερομηνίας 3 Απριλίου 2018 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.517, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η διαδικασία εγγραφής των αγροτικών δρόμων, διέπεται από τον περί Αναγκαστικής Απαλλοτρίωσης (Προσωρινές Διατάξεις για τη νομιμοποίηση Υφιστάμενων Αγροτικών Δρόμων) Νόμο του 1995 [Ν. 59(I)/1995].
3. Η εξέταση των αιτήσεων εγγραφής των αγροτικών δρόμων δεν διεκπεραιώνεται/ολοκληρώνεται, κυρίως λόγω της μη προσκόμισης των συγκαταθέσεων των εγγεγραμμένων ιδιοκτητών των ακινήτων που επηρεάζονται από την εγγραφή του δρόμου.
4. Για σκοπούς ρύθμισης του θέματος, και, κατά το δυνατό, απλοποίησης των διαδικασιών, έχει ετοιμαστεί από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, Εγχειρίδιο Εγγραφής Αγροτικών Δρόμων το οποίο εγκρίθηκε από εμένα και τέθηκε πρόσφατα σε εφαρμογή παγκύπρια.»

**Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2018 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.643, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας**

## Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.011.01.643, ημερομηνίας 17.3.2017 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Εντός του τεμαχίου με αρ. 119, Φ/Σχ. 45/6120V01 στην Τσάδα της Επαρχίας Πάφου υφίσταται ισόγεια παραδοσιακή οικοδομή, αποτελούμενη από δύο μακρινάρια που σχηματίζουν «Γ» η οποία κηρύχθηκε Διατηρητέα με την ΚΔΠ87/2008 (ΕΕ 4364 ημερ. 7.3.2008) κατόπιν αίτησης της ιδιοκτίτητάς του. Πρόκειται για οικοδομή κτισμένη με παραδοσιακά υλικά (τοιχοποιίες από πέτρα, οροφή από μορίνες και καλάμια, ξύλινα κουφώματα) χωρίς μεταγενέστερες επεμβάσεις που τυπολογικά ανήκει στον απλούστερο τύπο της κυπριακής παραδοσιακής αρχιτεκτονικής, το *μακρινάρι* στο οποίο έχουν προστεθεί διάφορα χρηστικά και λειτουργικά στοιχεία όπως *νησιά, σταμνοστάτες, τοιχάρματα, κτλ.* Η οικοδομή βρίσκεται στον πυρήνα του οικισμού και γειτνιάζει με άλλες παραδοσιακές οικοδομές. Το ένα από τα δύο μακρινάρια εφάπτεται του δυτικού οδικού συνόρου του τεμαχίου ενώ το άλλο εφάπτεται του βόρειου συνόρου, οριοθετώντας την αυλή που ανοίγει στον νότο. Στο τεμάχιο, εκτός από την κατοικία, υφίσταται παραδοσιακό πατητήρι και πετρόκτιστο πηγάδι. Συνεπώς, παρόλο ότι πρόκειται για απλό κτίσμα, χωρίς μορφολογικές ή τυπολογικές ιδιαιτερότητες, χάρις στα επιμέρους παραδοσιακά του στοιχεία αποτελεί αξιόλογο σύνολο και καθίσταται αναπόσπαστο τμήμα του πυρήνα του οικισμού.
2. Κατά την αξιολόγηση της οικοδομής από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ζητήθηκαν, όπως προνοεί η διαδικασία, οι απόψεις της Αρμόδιας Αρχής (Έπαρχος Πάφου) η οποία ενημέρωσε το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ότι το Κοινοτικό Συμβούλιο Τσάδας προωθούσε διαδικασία απαλλοτρίωσης μέρους του τεμαχίου 119 για σκοπούς διεύρυνσης του οδικού δικτύου της περιοχής. Η γραμμή διεύρυνσης του δημόσιου δρόμου και το παραχωρούμενο προς το δημόσιο τμήμα του τεμαχίου καθορίστηκαν από την Πολεοδομική Αρχή (Επαρχιακό Γραφείο Πάφου Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως) με όρους στην Πολεοδομική Άδεια ΠΑΦ/1227/99 και στο εγκριμένο χωρομετρικό σχέδιο της ίδιας άδειας. Τα πιο πάνω λήφθηκαν υπόψη κατά τη διαδικασία αξιολόγησης της οικοδομής και το Τμήμα Πολεοδομίας συμπεριέλαβε την οικοδομή στο προσχέδιο του Διατάγματος Διατήρησης το οποίο απεστάλη στον Υπουργό Εσωτερικών. Συνεπώς, για την αξιολόγηση και κήρυξη της οικοδομής ως Διατηρητέας το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως τήρησε πλήρως τις νενομισμένες διαδικασίες.
3. Επισημαίνεται ότι, παρόλο που η οικοδομή βρίσκεται σε κακή κατάσταση εξαιτίας της εγκατάλειψης και της συνεπακόλουθης φθοράς, κατά την κήρυξή της ως Διατηρητέας και μέχρι σήμερα διασώζεται το μεγαλύτερο μέρος των περιμετρικών τοιχοποιιών των μακριναριών, μέχρι και το ύψος της οροφής και τμήματα των ορόφων, στοιχεία που επιτρέπουν την πλήρη αποκατάστασή της. Τονίζεται επίσης ότι, η πλειοψηφία των παραδοσιακών οικοδομών που κηρύσσονται Διατηρητέες είναι σε κακή κατάσταση χωρίς αυτό να είναι αποτρεπτικό για την πλήρη και ορθή αποκατάστασή τους και την επανένταξή τους στον πολεοδομικό ιστό των οικισμών.
4. Μετά την κήρυξη της οικοδομής της ως Διατηρητέας, η ιδιοκτήτρια κατέθεσε στις 14.12.2009 στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως την αίτηση ΠΑΦ/1320/2009 για εξασφάλιση Πολεοδομικής Άδειας και Συναίνεσης για συντήρηση/αποκατάσταση και προσθηκομετατροπές στη Διατηρητέα οικοδομή με σκοπό αυτή να χρησιμοποιηθεί ως κατοικία. Απέστειλε επίσης επιστολή με αίτημα για εκτέλεση εργασιών σωστικής φύσης στην οικοδομή, το οποίο αντιμετωπίστηκε θετικά και άμεσα πριν την έκδοση της Πολεοδομικής Άδειας. Η Πολεοδομική Άδεια ΠΑΦ/1320/2009 και η Συναίνεση με αρ. 247/2010 χορηγήθηκαν στις 6.12.2010 με όρο μεταξύ άλλων για παραχώρηση τμήματος της ακίνητης ιδιοκτησίας στο δημόσιο για εγγραφή του ως δημόσιου δρόμου και διαμόρφωσή του σύμφωνα με τις υποδείξεις της Αρμόδιας Τοπικής Αρχής. Η ιδιοκτήτρια δεν προχώρησε στην υλοποίηση της άδειάς της με αποτέλεσμα η κακή κατάσταση της οικοδομής να επιδεινωθεί περαιτέρω (η νοτιοδυτική γωνία του δυτικού μακριναριού είχε ήδη καταρρεύσει), ενώ τα μέτρα που λήφθηκαν εν τέλει εκ μέρους της για στήριξη της οικοδομής ήταν πρόχειρα και ανεπαρκή. Παρά τις συστάσεις της Αρμόδιας Αρχής ήτοι την Έπαρχο Πάφου να προχωρήσει σε στήριξη της οικοδομής της λαμβάνοντας ουσιαστικά μέτρα, ώστε αυτή να μην είναι επικίνδυνη για το κοινό, μέχρι σήμερα δεν το έχει πράξει.
5. Η Διευθύντρια του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως με σχετική επιστολή προς την Αρμόδια Αρχή γνωστοποίησε την ένστασή της στην επιδιωκόμενη κατεδάφιση του δυτικού μακριναριού εξ αφορμής της κατάρρευσης της νοτιοδυτικής του γωνίας και υπογράμμισε την αναγκαιότητα διατήρησής του, ως αναπόσπαστου τμήματος του διατηρητέου συνόλου καλώντας την να ενεργήσει σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 15<sup>Α</sup> του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου για στήριξη της οικοδομής.
6. Με βάση τα πιο πάνω και σύμφωνα με την πρόνοια 10.5.1.16 του Κεφ. 10 του κειμένου της Δήλωσης Πολιτικής βάσει της οποίας «η διεύρυνση του οδικού δικτύου και η επιβολή σχεδίου ρυμοτομίας, κατά κανόνα δε συμβιβάζεται με τη διατήρηση της δομής και του χαρακτήρα των ιστορικών/παραδοσιακών περιοχών» και ως εκ τούτου «η Πολεοδομική Αρχή δε θα επιβάλλει διευρύνσεις ή και θα ανακαλεί υφιστάμενες δεσμεύσεις ρυμοτομιών» το Υπουργείο Εσωτερικών κρίνει ότι η οικοδομή δε θα πρέπει να

αποχαρακτηριστεί για να κατεδαφιστεί ώστε να διαπλατυνθεί ο δρόμος. Αντίθετα, θα πρέπει να διατηρηθεί και να στηριχθεί σωστά στο παρόν στάδιο ώστε να μπορεί στο μέλλον να αποκατασταθεί πλήρως.»

**Απάντηση ημερομηνίας 19 Απριλίου 2018 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.829, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεόπεμπτου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με αρ. φακέλου 23.06.011.01.829 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

(α) Σε διάφορα Σχέδια που υλοποιήθηκαν με συγχρηματοδότηση από το Πρόγραμμα “Εγγύηση για τη Νεολαία” συμμετείχαν μέχρι το τέλος του 2017, 2943 νέα πρόσωπα. Η ανά πρόγραμμα κατανομή τους είναι η πιο κάτω:

**1. “Σχέδιο Τοποθέτησης Ανέργων Νέων Αποφοίτων Γυμνασίων, Λυκείων, Τεχνικών Σχολών και Μεταλυκειακής Εκπαίδευσης μέχρι και Διετούς Διάρκειας για Απόκτηση Εργασιακής Πείρας σε Επιχειρήσεις Οργανισμούς”**

Κατά την 1η πρόσκληση του Σχεδίου (20/2/2014 μέχρι 28/3/2014), συμμετείχαν **1 138 άνεργοι** νέοι, εκ των οποίων οι 897 ολοκλήρωσαν με επιτυχία το πρόγραμμα τοποθέτησής τους, ενώ από τη δεύτερη πρόσκληση του Σχεδίου (15/6/2015 μέχρι 18/9/2015) επωφελήθηκαν **601 άνεργοι** νέοι εκ των οποίων οι 459 ολοκλήρωσαν με επιτυχία το πρόγραμμα τοποθέτησης.

**2. Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για την Απασχόληση Ανέργων Νέων ηλικίας μέχρι 25 ετών**

Κατά την 1η πρόσκληση του Σχεδίου (7/11/2016 μέχρι 31/12/2016) εγκρίθηκαν **370 αιτήσεις**, ενώ κατά τη δεύτερη πρόσκληση του Σχεδίου (24/04/2017 μέχρι 31/05/2017) εγκρίθηκαν **284 αιτήσεις**. Κατά την 3η πρόσκληση του Σχεδίου (07/08/2017 μέχρι εξαντλήσεως του κονδυλίου) εγκρίθηκαν **117 αιτήσεις**.

**3. Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για την Απασχόληση Νέων ηλικίας 25 μέχρι 29 ετών**

Κατά την 1η πρόσκληση του Σχεδίου (24/4/2017 μέχρι 31/5/2017) εγκρίθηκαν **393 αιτήσεις**, ενώ κατά τη δεύτερη πρόσκληση του Σχεδίου (06/07/2017 μέχρι 03/10/2017) εγκρίθηκαν **40 αιτήσεις**.

(β) Σε σχέση με το ποσοστό επίτευξης των στόχων του προγράμματος για τους νέους που έχουν λάβει μέρος παρατίθεται ο πιο κάτω Πίνακας:

	“Σχέδιο Τοποθέτησης Ανέργων Νέων Αποφοίτων Γυμνασίων, Λυκείων, Τεχνικών Σχολών και Μεταλυκειακής Εκπαίδευσης μέχρι και Διετούς Διάρκειας για Απόκτηση Εργασιακής Πείρας σε Επιχειρήσεις Οργανισμούς”:	Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για την Απασχόληση Ανέργων Νέων ηλικίας μέχρι 25 ετών:	Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για την Απασχόληση Νέων ηλικίας 25 μέχρι 29 ετών:
<b>Στόχος</b>	2 500	1 400	800
<b>Αιτήσεις</b>	3 277	1 608	842
<b>Συμμετέχοντες</b>	1 739	771	433
<b>% Συμμετεχόντων σε σχέση με τον αριθμό αιτήσεων</b>	53%	48%	51%
<b>% Συμμετεχόντων σε σχέση με τον αριθμό στόχου</b>	70%	55%	54%
<b>Ολοκλήρωσαν</b>	1 356	Αναμένεται αξιολόγηση των δεικτών	Αναμένεται αξιολόγηση των δεικτών

Ποσοστό όσων ολοκλήρωσαν τα προγράμματα στο σύνολο των συμμετεχόντων	76%	Λαμβάνονται αιτήσεις	Λαμβάνονται αιτήσεις
Ποσοστό όσων ολοκλήρωσαν τα προγράμματα σε σχέση με τον αριθμό στόχου	53%		

- (γ) Από την Πρωτοβουλία Απασχόλησης των Νέων, που αποτελεί χρηματοδοτικό πόρο της Ένωσης, κατανεμήθηκε στην Κύπρο ποσό ύψους €11,6 εκ. Ο προϋπολογισμός της Κύπρου για την υλοποίηση των μέτρων της δράσης “Εγγύηση για τη Νεολαία” ανέρχεται συνολικά στα €25,2 εκ., τα οποία περιλαμβάνουν και συγχρηματοδότηση από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο. Το ποσό αυτό είναι προγραμματισμένο να χρηματοδοτήσει δράσεις για απόκτηση εργασιακής εμπειρίας, επιδοτημένη απασχόληση και παροχή υπηρεσιών επαγγελματικού προσανατολισμού και ενημέρωσης των νέων που ικανοποιούν τον όρο NEET (not in employment, education or training) για ευκαιρίες απασχόλησης και κατάρτισης.

Το συνολικό ποσό το οποίο έχει δαπανηθεί από την ANAD για την εφαρμογή του σχεδίου “**Σχέδιο Τοποθέτησης Ανέργων Νέων Αποφοίτων Γυμνασίων, Λυκείων, Τεχνικών Σχολών και Μεταλυκειακής Εκπαίδευσης μέχρι και Διετούς Διάρκειας για Απόκτηση Εργασιακής Πείρας σε Επιχειρήσεις Οργανισμούς**” μέχρι σήμερα ανέρχεται στα €6.380.110 (ποσοστό 25,3% του συνολικού προϋπολογισμού της Πρωτοβουλίας Απασχόλησης των Νέων). Στο πιο πάνω ποσό θα προστεθούν και οι δαπάνες για τα Σχέδια Απασχόλησης του Τμήματος Εργασίας μέχρι 31/12/2017 “**Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για την Απασχόληση Ανέργων Νέων Ηλικίας μέχρι 25 ετών**” και “**Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για την Απασχόληση Νέων Ηλικίας 25 μέχρι 29 ετών**” που μέχρι σήμερα ανέρχεται στα €481.595 (ποσοστό 1,9% του συνολικού προϋπολογισμού της Πρωτοβουλίας Απασχόλησης των Νέων). Το ποσό το οποίο αναμένεται να δαπανηθεί ανέρχεται στα €8,0 εκ. για το πρώτο Σχέδιο και €6,7 εκ. για το δεύτερο Σχέδιο (ποσοστό 58,3% του συνολικού προϋπολογισμού της Πρωτοβουλίας Απασχόλησης των Νέων).

- (δ) Όσον αφορά το “Σχέδιο Τοποθέτησης Ανέργων Νέων Αποφοίτων Γυμνασίων, Λυκείων, Τεχνικών Σχολών και Μεταλυκειακής Εκπαίδευσης μέχρι και Διετούς Διάρκειας για Απόκτηση Εργασιακής Πείρας σε Επιχειρήσεις Οργανισμούς” που υλοποίησε η Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού διεξήχθησαν αξιολογήσεις για την εφαρμογή και αποτελεσματικότητα των προγραμμάτων με εξωτερικούς αξιολογητές που κατέδειξαν ότι το Σχέδιο ήταν αποτελεσματικό. Όσον αφορά το “Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για την Απασχόληση Ανέργων Νέων Ηλικίας μέχρι 25 ετών” και το “Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για την Απασχόληση Νέων Ηλικίας 25 μέχρι 29 ετών” θα διεξαχθεί έρευνα 6 μήνες μετά την ολοκλήρωση της συμμετοχής των δικαιούχων στο σχέδιο.
- (ε) Δεδομένου ότι η ανεργία εξακολουθεί να είναι πολύ υψηλή, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή πρότεινε την αύξηση του προϋπολογισμού της Πρωτοβουλίας Απασχόλησης των Νέων κατά €2 δισ. (από €6,4 δισ. σε €8,4 δισ.). Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η Κύπρος θα προχωρήσει σε επέκταση της περιόδου εφαρμογής του σχεδίου “Εγγύηση για τη Νεολαία” μέχρι το 2022.»

**Απάντηση ημερομηνίας 3 Απριλίου 2018 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.927, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- Ο δρόμος που συνδέει την Κοινότητα Κοιτών με την βιοτεχνική περιοχή της Κοινότητας, παρά το ότι κρίνεται ως σημαντικός, δεν αποτελεί δρόμο Πρωταρχικής Σημασίας και δεν πληροί τα κριτήρια για προώθηση του ως Πολεοδομικό Έργο και ως εκ τούτου δεν περιλαμβάνεται με άρθρο στον προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως. Το Ρυθμιστικό Σχέδιο του πιο πάνω δρόμου ετοιμάστηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και εγκρίθηκε από την Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού Φορέα Επίλυσης Κυκλοφοριακών Προβλημάτων.
- Για την προώθηση του πιο πάνω έργου θα πρέπει το Κοινοτικό Συμβούλιο Κοιτών, κατόπιν σχετικής απόφασης του και αφού ληφθούν υπόψη οι προτεραιότητες του στα πλαίσια του Προϋπολογισμού του, να διορίσει ιδιώτη μελετητή για την ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων σε συνεργασία με τις Τεχνικές Υπηρεσίες της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου και ακολούθως να αξιολογηθεί ο τρόπος



χρηματοδότησης του.»

**Απάντηση ημερομηνίας 4 Απριλίου 2018 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.941, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Η λειτουργία των διαχειριστικών επιτροπών σε κοινόκτητες οικοδομές ρυθμίζεται από το μέρος ΙΙΑ του περί Ακίνητης ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, Κεφ. 224, σε ότι αφορά το διορισμό, τις αρμοδιότητες, τα καθήκοντα, τις εξουσίες, την αμοιβή κλπ., των Επιτροπών αυτών. Παράλληλα, στον Πίνακα της εν λόγω νομοθεσίας που εμπεριέχει πρότυπους κανονισμούς λειτουργίας των κοινόκτητων οικοδομών, ρυθμίζονται θέματα εκλογής/παύσης των μελών της επιτροπής, διάρκειας της θητείας τους, εργοδότησης άλλων ατόμων, παραγωγής/κοινοποίησης καταστάσεων εσόδων/εξόδων κλπ.
3. Σημειώνεται ότι στο νόμο δεν προβλέπεται η κατάρτιση/διατήρηση μητρώου διαχειριστικών επιτροπών από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας (ΤΚΧ), και ως εκ τούτου αυτό δεν αποτελεί "παράλειψη" του Τμήματος. Εν πάση περιπτώσει, η νομική υπόσταση μιας διαχειριστικής επιτροπής μπορεί να επιβεβαιωθεί ενώπιον οποιουδήποτε Οργάνου, Αρχής ή και Δικαστηρίου, με κοινοποίηση της πιστοποιημένης απόφασης που οδήγησε στη σύσταση της. Στις περιπτώσεις που η επιτροπή διορίζεται από το ΤΚΧ, η επιβεβαίωση δύναται να γίνει από το εν λόγω Τμήμα.
4. Το γενικότερο θέμα των κοινόκτητων οικοδομών τυγχάνει συνεχούς μελέτης, ούτως ώστε να επιτυγχάνεται μία παράλληλη επικαιροποίηση του νομοθετικού πλαισίου με τις αναφαιέσεις ανάγκες και τις εξελίξεις στην οικοδομική βιομηχανία.»

**Απάντηση ημερομηνίας 3 Απριλίου 2018 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.042, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Κοινοτικό Συμβούλιο Τσαάδας το 2016 αποφάσισε την ανακαίνιση του Πολυδύναμου Κέντρου "Ευαγόρας Παλληκαρίδης", το οποίο θα χρησιμοποιείται ως Κέντρο Νεότητας και για ποικίλες πολιτιστικές εκδηλώσεις της Κοινότητας, το κόστος της οποίας ανέρχεται στις €67.000. Για το έργο εκδόθηκε άδεια οικοδομής στις 4.5.2017.
3. Όσον αφορά τη χρηματοδότηση του έργου, αναφέρεται ότι αυτό δεν εμπίπτει στα επιλέξιμα έργα για υλοποίηση με ευρωπαϊκά κονδύλια, λόγω του χαμηλού του κόστους και έχει ενημερωθεί σχετικά το Κοινοτικό Συμβούλιο.
4. Σημειώνεται ότι το Κοινοτικό Συμβούλιο Τσαάδας περιέλαβε το πιο πάνω έργο, μεταξύ άλλων, στις προτάσεις του για τον προϋπολογισμό του 2019 και η πρόταση του θα αξιολογηθεί από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου σε σχέση με τα υπόλοιπα προτεινόμενα έργα.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2018 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.095, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Αυγούστου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. **Βελτίωση της Λεωφόρου Αρχ. Μακαρίου και των Οδών Α. Ζίττη και Γρ. Αυξεντίου στην Κάτω Δευτερά.**  
Το πιο πάνω Έργο, αφορά την αναβάθμιση του κεντρικού δρόμου της κοινότητας Κάτω Δευτεράς μήκους 1.800 μέτρων. Μετά από αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ετοίμασε Ρυθμιστικό Σχέδιο για τη Διεύρυνση/Βελτίωση του δρόμου, ενώ τα κατασκευαστικά σχέδια και η προκήρυξη για εκτέλεση του έργου αποτελεί αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων. Συναφώς αναφέρεται ότι στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για το 2018 έχουν εγκριθεί πιστώσεις ύψους €0,5 εκ.
2. **Δρόμος που συνδέει τη Λεωφόρο Αρχ. Μακαρίου στη Δευτερά με τον κυβερνητικό οικισμό Χρυσοσπηλιώτισσας και διέρχεται μπροστά από το αθλητικό κέντρο Σάκκης.**  
Ο δημόσιος δρόμος, ο οποίος διέρχεται κατά μήκος του βόρειου συνόρου του τεμαχίου εντός του οποίου έχει ανεγερθεί το αθλητικό κέντρο Σάκκη και οδηγεί στον Συνοικισμό Προσφύγων, έχει εγγεγραμμένο πλάτος 5 μέτρων. Το πλάτος αυτό, ίσως να μην ικανοποιεί τις αυξημένες ανάγκες της περιοχής και ενόψει του γεγονότος ότι, ο δρόμος αυτός αποτελούσε δευτερεύον οδικό δίκτυο με ελάχιστη χρήση κυρίως από πεζούς, κατοίκους του Συνοικισμού, η ανάγκη για τη διαπλάτυνσή του ουδέποτε τέθηκε ενώπιον της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας.

Το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου αφορά τα προβλήματα ασφάλειας που δημιουργούνται από τη μη κατασκευή των πεζοδρομίων μπροστά από το Αθλητικό Κέντρο "Σάκκη" στην Κάτω Δευτερά.

Οι Τεχνικές Υπηρεσίες της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας, έχουν μελετήσει το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου για την εφαρμογή του όρου 4 της άδειας οικοδομής, που προνοεί τη διαμόρφωση του χώρου της ρυμοτομίας και αποφασίστηκε ότι, για λόγους οδικής ασφάλειας και ομαλής κυκλοφορίας η κατασκευή των οπιοωνδδήποτε έργων, θα πρέπει να γίνει αφού εξασφαλιστεί ολόκληρο το πλάτος του δρόμου των 11 μ.

Η εξασφάλιση του πλάτους των 11 μ. μπορεί να γίνει είτε με την αξιοποίηση των τεμαχίων που βρίσκονται κατά μήκος της βόρειας πλευράς του δρόμου, στα πλαίσια χορήγησης πολεοδομικής άδειας, είτε με την προώθηση αιτήματος του Κοινοτικού Συμβουλίου για την εγγραφή του δρόμου. Εάν το Κοινοτικό Συμβούλιο προωθήσει τη διαδικασία εγγραφής του δρόμου με απαλλοτρίωση, θα πρέπει να εξασφαλιστεί η σχετική έγκριση του Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών ενόψει του γεγονότος ότι τα επηρεαζόμενα τεμάχια είναι τουρκοκυπριακή περιουσία.

### 3. **Αντικατάσταση δικτύου υδροδότησης Συνοικισμού Χρυσοσπηλιώτισσας.**

Το αίτημα της Κοινότητας αφορά την αντικατάσταση σωλήνων της υδατοπρομήθειας στον Συνοικισμό Χρυσοσπηλιώτισσας, οι οποίες παρουσιάζουν προβλήματα στην ομαλή λειτουργία τους. Για το έργο, έχει ετοιμαστεί σχέδιο από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, συνολικής δαπάνης €205.000.

Ο Υπουργός Εσωτερικών παλαιότερα σε περιφερειακή σύσκεψη κάλεσε την Κοινότητα να καταβάλει στο ΤΑΥ ποσό ύψους €25.000 ως συνεισφορά για το έργο.

Το ΤΑΥ προγραμμάτισε έναρξη των κατασκευαστικών εργασιών του εν λόγω έργου το 2017 και συγκεκριμένα έχει ήδη σχεδόν ολοκληρωθεί η Α΄ Φάση του έργου, το κόστος της οποίας προϋπολογίστηκε στο ποσό των €51.250, με κυβερνητική συνεισφορά €35.875 και κοινοτική συνεισφορά €15.375.

Το Κοινοτικό Συμβούλιο Κάτω Δευτεράς κατέθεσε ήδη στο ΤΑΥ τη ζητηθείσα συνεισφορά με την επιφύλαξη ότι δεν θα κληθεί να συνεισφέρει συνολικά για ολόκληρο το έργο πέραν του ποσού των €25.000. Σημειώνεται ότι το ΤΑΥ έχει συμπεριλάβει στον Προϋπολογισμό του 2018 το ποσό των €153.750 για την ολοκλήρωση του έργου.

### 4. **Γραμμικό πάρκο στον "Πεδιάιο".**

Το θέμα της επέκτασης του πεζοδρόμου/Ποδηλατόδρομου κατά μήκος του ποταμού Πεδιαίου μέχρι το Φράγμα Ταμασσού, είναι παλαιό, αλλά λόγω προβλημάτων που προέκυψαν στην πορεία δεν κατέστη δυνατή η άμεση προώθησή του.

Έχει ήδη εκπονηθεί προμελέτη από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για το πιο πάνω έργο, αναφορικά με την Κοινότητα, το οποίο προγραμματίζεται να γίνει σε δύο φάσεις: Α΄ Φάση: από την Εκκλησία της Χρυσοσπηλιώτισσας μέχρι την ΑΗΚ στα όρια του Δήμου Λακατάμειας, μήκους 1000 μ. και Β΄ Φάση: από την εκκλησία της Αγίας Μαρίας μέχρι την εκκλησία της Χρυσοσπηλιώτισσας, μήκους 1000 μ.

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, το οποίο αξιολογεί το έργο στην ολότητά του ως εξαιρετικής σημασίας, ενημέρωσε την Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας ότι η προκαταρκτική μελέτη του Γραμμικού Πάρκου κατά μήκος του Πεδιαίου ποταμού που εμπίπτει στα όρια της Κοινότητας Κάτω Δευτεράς έχει ολοκληρωθεί, η Μελέτη όμως των κατασκευαστικών σχεδίων για το συγκεκριμένο τμήμα του έργου δεν έχει προχωρήσει, καθώς για την οργανική σύνδεση και συνέχεια του συνολικού έργου με τα υφιστάμενα κατασκευασθέντα τμήματά του στα όρια των Δήμων Λευκωσίας, Στροβόλου και μερικώς Λακατάμειας, θα πρέπει να προηγηθεί η κατασκευή του τμήματος που υπολείπεται και εμπίπτει στα όρια Λακατάμειας, η οποία και προγραμματίζεται εντός του 2018.

Σημειώνεται ότι, στο μεσοπρόθεσμο πλαίσιο των Προϋπολογισμών του 2018, 2019, 2020 το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως δεν συμπεριέλαβε οποιαδήποτε πρόνοια για το γραμμικό πάρκο που εμπίπτει στα όρια της Κάτω Δευτεράς.»

**Απάντηση ημερομηνίας 4 Απριλίου 2018 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.144, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Σε σχέση με την αναφερόμενη ερώτηση επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με τον Τρίτο Πίνακα των περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμων του 2010-2017: «Οι ασφαλιστικές προϋποθέσεις για τη χορήγηση επιδομάτων μητρότητας [...] είναι όπως ο ασφαλισμένος:

(α). έχει πραγματική βασική ασφάλιση ίση τουλάχιστον με το 0,50 της ασφαλιστικής μονάδας και να  
1966

έχουν παρέλθει τουλάχιστον είκοσι έξι (26) εβδομάδες από την εβδομάδα έναρξης της ασφάλισής του· και

- (β). έχει πραγματική ή εξομοιούμενη ασφάλιση ίση τουλάχιστον με το 0,39 της ασφαλιστικής μονάδας μέσα στο σχετικό έτος εισφορών».

3. Σημειώνεται ότι η εξομοιούμενη ασφάλιση, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 17(1) του ίδιου νόμου, αποκτάται ή λόγω προασφάλισης ή λόγω τακτικής εκπαίδευσης ή στρατού ή λήψης παροχής από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

4. Υπό το φως των πιο πάνω, ασφαλισμένη μπορεί να καταστεί δικαιούχος επιδόματος μητρότητας, νοουμένου ότι πληροί τις ασφαλιστικές προϋποθέσεις που καθορίζονται στον Τρίτο Πίνακα της υπό αναφορά νομοθεσίας. Δηλαδή, να έχουν παρέλθει είκοσι έξι (26) εβδομάδες από την εβδομάδα έναρξης της ασφάλισής της, ήτοι έξι μήνες εισφορών και όχι δεκαοκτώ, όπως αναφέρεται στην ερώτηση του κ. Μυριάνθους, και παράλληλα, να έχει πραγματική ασφάλιση ή και εξομοιούμενη ασφάλιση ίση με τα ποσοστά της ασφαλιστικής μονάδας που καθορίζονται στον Τρίτο Πίνακα της περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων νομοθεσίας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 12 Απριλίου 2018 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.186, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα**

«Σε σχέση με την αναφερόμενη ερώτηση επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

2. Οι αιτήσεις για επίδομα ασθενείας, που παραλαμβάνονται από τις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κατατάσσονται σε σειρά σύμφωνα με την ημερομηνία παραλαβής τους και εξετάζονται με βάση την κατάταξη αυτή. Οι εν λόγω αιτήσεις δεν διαχωρίζονται με βάση τη φύση της ασθένειας.
3. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων παραλαμβάνουν μηνιαία γύρω στις 4500 αιτήσεις για επίδομα ασθενείας. Συνεπώς, ο χρόνος εξέτασης μίας αίτησης για επίδομα ασθενείας είναι περίπου τρεις μήνες. Για σκοπούς ενημέρωσης των αιτητών, οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων εκδίδουν μηνιαίες ανακοινώσεις, οι οποίες αναρτώνται στην ιστοσελίδα τους, και αφορούν στην ημερομηνία εξέτασης των αιτήσεων για παροχές από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και από τα λοιπά Ταμεία που διαχειρίζονται εν λόγω Υπηρεσίες.
4. Σημειώνεται ότι σε περίπτωση που υποβληθεί αίτημα από πολίτη ή/και Σύνδεσμο/Οργανισμό για επίστευση αίτησης για επίδομα ασθενείας, για συγκεκριμένους λόγους, οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελετούν τα δεδομένα της περίπτωσης και εξετάζουν την αίτηση κατά προτεραιότητα.»

**Απάντηση ημερομηνίας 10 Απριλίου 2018 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.203, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Κοινοτικό Συμβούλιο Ψεματισμένου σε συνεδρία του στις 11.5.2016 αφού ενημερώθηκε για τις σχετικές διαβουλεύσεις που έγιναν από το νομικό του σύμβουλο με την Τράπεζα Κύπρου αποφάσισε όπως καταβάλει το ποσό των €25.000 για εξάλειψη του μέμο και ακολούθως, να προβεί στην διεκδίκηση του κόστους αυτού. Η αιτούμενη εκταμίευση εγκρίθηκε από την Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας και αφού έγιναν οι αναγκαίες διατυπώσεις στις 28.11.2016 εκδόθηκε ο τίτλος ιδιοκτησίας του ακινήτου επ' ονόματι του Κοινοτικού Συμβουλίου Ψεματισμένου.
3. Η Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας ζήτησε αμέσως από το Κοινοτικό Συμβούλιο Ψεματισμένου, ως απαλλοτριώνουσα αρχή, να προχωρήσει στη λήψη των αναγκαίων μέτρων προς διασφάλιση των συμφερόντων του εξετάζοντας το ενδεχόμενο απαίτησης αποζημιώσεων τόσο από το ιδιωτικό Εκτιμητικό Γραφείο στο οποίο είχε αναθέσει τη διαδικασία εκτίμησης, προσφοράς και καταβολής της αποζημίωσης όσο και από την Τράπεζα Κύπρου, η οποία ενήργησε καταχρηστικά και κατά τρόπον βλαπτικό για το Κοινοτικό Συμβούλιο.
4. Αναμένονται οι ενέργειες του Κοινοτικού Συμβουλίου Ψεματισμένου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 3 Απριλίου 2018 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.236, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου Επισκοπής αφορά μεγαλεπήβολο έργο με τεράστια προβλεπόμενη δαπάνη λόγω της μεγάλης υψομετρικής διαφοράς (άνω των 100 μ.) μεταξύ της Πλατείας της Κοινότητας και της Εκκλησίας του Αγίου Ιλαρίωνα, ενώ πρόκειται και για περιβαλλοντικά ευαίσθητη περιοχή.

3. Σημειώνεται ότι σε συνάντηση που είχε η Έπαρχος Πάφου με το Κοινοτικό Συμβούλιο Επισκοπής για άλλα θέματα, συζητήθηκε και το πιο πάνω αίτημα και το Κοινοτικό Συμβούλιο ανέλαβε πρωτοβουλία να εξασφαλίσει προσχέδιο μελέτης, με κατά προσέγγιση κόστος από ιδιώτη Μελετητή (με δωρεάν συμβουλή), για να μελετηθεί περαιτέρω το όλο θέμα και με άλλα εμπλεκόμενα Τμήματα.»

**Απάντηση ημερομηνίας 3 Απριλίου 2018 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.251, ημερομηνίας 6 Νοεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το έργο που αφορά τη Β΄ Φάση ανάπτυξης του πυρήνα στην Κοινότητα Άρμου, δεν έχει προωθηθεί ακόμα γιατί δεν ήταν ώριμο. Επειδή ο Προϋπολογισμός του έργου είναι αρκετά ψηλός (της τάξης των €900.000 περίπου συν ΦΠΑ), ζητήθηκε από το Κοινοτικό Συμβούλιο με τη βοήθεια του μελετητή του έργου να το διαχωρίσει σε φάσεις εκτέλεσης, ώστε η κάθε φάση να μην ξεπερνά τις €100.000-€150.000 και αναμένεται η απάντηση.
3. Σημειώνεται ότι πρόσφατα το Κοινοτικό Συμβούλιο Άρμου σε συνεργασία με την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου έχει προβεί σε νέα αποτύπωση του έργου και προσκόμισε τις απαιτούμενες συγκαταθέσεις και απόφαση του για τις απαιτούμενες απαλλοτριώσεις. Το έργο θα επαναξιολογηθεί κατά το στάδιο εξέτασης των προτάσεων για τον Κρατικό Προϋπολογισμό του 2019, νοουμένου ότι το Κοινοτικό Συμβούλιο θα προσκομίσει την πρόταση του μελετητή του έργου για την εκτέλεση του κατά φάσεις, ώστε να εκτελεσθεί ως συνεχιζόμενο έργο, στα πλαίσια των επόμενων ετήσιων Προϋπολογισμών.»

**Απάντηση ημερομηνίας 3 Απριλίου 2018 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Χαμπαούρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.254, ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Απεήτσιο Γυμνάσιο Αγρού

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

1. Ο πρώτος ανάδοχος του υπό αναφορά έργου κατέθεσε εγγύηση πιστής εκτέλεσης, σύμφωνα με τις συμβατικές του υποχρεώσεις.  
Λόγω αδικαιολόγητης καθυστέρησης στην αποπεράτωση του έργου, στις 8/8/2013 προχωρήσαμε στη λύση εργοδότησης του εργολάβου.  
Με επιστολή μας ημερομηνίας 8.8.2013 προς τη Marfin Laiki Bank απαιτήσαμε καταβολή του ποσού της εγγύησης πιστής εκτέλεσης του έργου. Η Marfin Laiki Bank με επιστολή της ημερομηνίας 11.11.2013 μας ενημέρωσε ότι δεν είναι σε θέση να τιμήσει την εγγυητική επιστολή.
2. Μετά από αίτημα της Σχολικής Εφορείας Αγρού, για κατασκευή γηπέδου με συνθετικό χλοοτάπητα, της παραχωρήθηκε χορηγία €80.000 για να προχωρήσει ως αναθέτουσα αρχή στη μελέτη και κατασκευή του έργου.
3. Προηγήθηκε αρχιτεκτονική, στατική, ηλεκτρολογική και μηχανολογική μελέτη πριν την προκήρυξη των έργων.
4. Στα υλικά έτυχε εφαρμογής ο κανονισμός της πράσινης γραμμής που ισχύει από το 2004.»

**Απάντηση ημερομηνίας 3 Απριλίου 2018 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.286, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα, όσον αφορά τα προβλήματα υπερχείλισης των λάκκων αποχέτευσης στο Συγκρότημα "ΑΙΑΝΤΑΣ Ι" του Κυπριακού Οργανισμού Ανάπτυξης Γης (ΚΟΑΓ) στην Αγία Βαρβάρα στη Λευκωσία:

1. Η διαχείριση των λυμάτων της κάθε μονάδας σύμφωνα με τον σχεδιασμό τους, γίνεται προσωρινά (μέχρι τη σύνδεση της Κοινότητας με το Αποχετευτικό Σύστημα) με επεξεργασία, μέσω ξεχωριστών σηπτικών δεξαμενών και ως τελικό σημείο απόρριψής τους οι απορροφητικοί λάκκοι, οι οποίοι θα πρέπει να κενώνονται ανά τακτά χρονικά διαστήματα, αναλόγως της δυνατότητας του υπεδάφους, για αποφυγή υπερχείλισεων και πρόκλησης προβλημάτων.
2. Ο Κυπριακός Οργανισμός Ανάπτυξης Γης, παρά του ότι έχει εκπληρώσει όλες τις υποχρεώσεις του όσον αφορά το αποχετευτικό σύστημα του υπό αναφορά έργου, αλλά και τις υπόλοιπες εργασίες του, έχει ασχοληθεί εκτενώς με το θέμα και έχει αποστείλει επανειλημμένα παράκληση στους ιδιοκτήτες των διαμερισμάτων για τις δικές τους ενέργειες. Επιπρόσθετα έχει συμβάλει οικονομικά και τεχνικά στην προσπάθεια επέκτασης του αποχετευτικού συστήματος των πολυκατοικιών του συγκροτήματος.

Συγκεκριμένα, ο ΚΟΑΓ κατέβαλε το αρχικό κόστος ανόρυξης επιπρόσθετου απορροφητικού λάκκου.

3. Σημειώνεται ότι οριστική λύση στη διαχείριση των λυμάτων του συγκροτήματος θα γίνει με την κατασκευή και λειτουργία του κεντρικού αποχετευτικού συστήματος της Κοινότητας Αγίας Βαρβάρας, για το οποίο έχει ξεκινήσει ο σχεδιασμός.
4. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιεσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες κρίνετε αναγκαίες.»

**Απάντηση ημερομηνίας 4 Απριλίου 2018 της Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Βασιλικής Αναστασιάδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.308, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι το Τμήμα Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 45 (3) του περί Άδειας Οδήγησης Νόμου του 2001 έως 2017, για την περίοδο από την 1.1.2017 μέχρι την 31.12.2017 έχει εκδώσει 24 093 προσωρινές άδειες οδήγησης σε Τουρκοκύπριους, ώστε να διασφαλίζεται η νόμιμη διακίνησή τους στις ελεγχόμενες από τη Δημοκρατία περιοχές.»

**Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2018 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.313, ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με αρ. Ερ. 23.06.011.02.313 και ημερομηνία 19/12/2017, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η μελέτη και αξιολόγηση των πτητικών μέσων πυρόσβεσης της Κυπριακής Δημοκρατίας απασχόλησε την Κυβέρνηση από την πρώτη στιγμή της ανάληψης των καθηκόντων της. Μετά από μελέτες που έγιναν από το έτος 2014 από Τεχνική Επιτροπή, η οποία συστάθηκε για το σκοπό αυτό, αποφασίστηκε η επιδιόρθωση των δύο ελικοπτέρων Bell, τα οποία είχε αποφασιστεί από την προηγούμενη κυβέρνηση να πωληθούν. Η επιδιόρθωση των δύο Bell ολοκληρώθηκε το 2015 και τέθηκαν σε επιχειρησιακή λειτουργία, αυξάνοντας κατά αυτό τον τρόπο τις πυροσβεστικές δυνατότητές μας σημαντικά.
2. Με βάση τις οδηγίες που δόθηκαν στη σύσκεψη της Υπουργικής Επιτροπής στις 29/2/2016, καθώς επίσης και με αφορμή τις καταστροφικές δασικές πυρκαγιές που συνέβησαν τον Ιούνιο του 2016 στις περιοχές Αργάκας και Σολέας, η Τεχνική Επιτροπή στις 26/8/2016 υπέβαλε Αναθεωρημένη Έκθεση με την οποία εισηγήθηκε την περαιτέρω ενίσχυση των πτητικών μέσων πυρόσβεσης με την αγορά μικρών αεροσκαφών.
3. Στις συσκέψεις της Υπουργικής Επιτροπής που ακολούθησαν ζητήθηκε από την Τεχνική Επιτροπή η υποβολή περαιτέρω στοιχείων/πληροφοριών για θέματα που έχρηζαν περαιτέρω τεκμηρίωσης, με την παράθεση πληροφόρησης για όλες τις εναλλακτικές επιλογές που θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν για σκοπούς ενίσχυσης των μέσων.
4. Κατά την τελευταία συνεδρία της Υπουργικής Επιτροπής κρίθηκε ότι τα στοιχεία/ πληροφορίες που δόθηκαν από την Τεχνική Επιτροπή δεν ήταν επαρκή και ως εκ τούτου η Υπουργική Επιτροπή αποφάσισε τη σύσταση νέας Επιτροπής για την εκπόνηση μελέτης με τεκμηριωμένα στοιχεία για κάθε εναλλακτική επιλογή, αφού ληφθούν υπόψη οι εισηγήσεις που υποβλήθηκαν σε προηγούμενες εκθέσεις, καθώς και το ενδεχόμενο συνεργασιών με γειτονικές ή/και άλλες χώρες.
5. Πρόσφατα ολοκληρώθηκε ο διορισμός των μελών της νέας Επιτροπής, η οποία σύντομα αναμένεται να ξεκινήσει τις εργασίες εκπόνησης της νέας μελέτης, στη βάση των όρων εντολής που ετοιμάστηκαν από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως σε συνεργασία με τα υπόλοιπα εμπλεκόμενα Υπουργεία.
6. Συναφώς αναφέρεται ότι, παράλληλα με τη σύσταση Επιτροπής σχετικά με τις ανάγκες της Κυπριακής Δημοκρατίας σε πτητικά μέσα πυρόσβεσης, το Υπουργικό Συμβούλιο με αφορμή τις πυρκαγιές στην Σολέα και Αργάκα, σε συνεδρία του ημερομηνίας 13/7/2016 διόρισε Ανεξάρτητη Επιτροπή για Αξιολόγηση του υφιστάμενου συστήματος πρόληψης και κατάσβεσης πυρκαγιών της Κυπριακής Δημοκρατίας.
7. Στη βάση των εισηγήσεων της Ανεξάρτητης Επιτροπής οι οποίες μελετήθηκαν σε συσκέψεις της αρμόδιας Υπουργικής Επιτροπής, έχει υλοποιηθεί σωρεία μέτρων που αφορούν την πρόληψη και κατάσβεση πυρκαγιών, τα κυριότερα των οποίων αφορούν:
  - Ενίσχυση του Κέντρου Διαχείρισης Κρίσεων που έχει συσταθεί και λειτουργεί στη Λάρνακα, παρέχοντας τη δυνατότητα σύνδεσης όχι μόνο με εικόνα από το πεδίο της πυρκαγιάς, αλλά και μέσω επικοινωνίας μαζί με τα άλλα κέντρα κρίσεως που θα βρίσκονται στον χώρο πυρκαγιάς. Για το σκοπό αυτό, έχει προωθηθεί η διαδικασία για εξασφάλιση και εγκατάσταση δύο καμερών, οι οποίες θα μπορούν να τοποθετηθούν στο συντονιστικό ελικόπτερο, με σκοπό την άμεση

μετάδοση εικόνας από το πεδίο της πυρκαγιάς τόσο στο Κέντρο Διαχείρισης Κρίσεων στη Λάρνακα όσο και στο Κινητό Κέντρο Χειρισμού Κρίσεων.

- Τοποθέτηση GPS σε όλα τα οχήματα του Τμήματος Δασών και σε 100 πυροσβεστικά οχήματα.
- Τοποθέτηση AVL συστήματος, για την παρακολούθηση των οχημάτων, τόσο από τηλεφωνικό κέντρο του κύριου Πυροσβεστικού Σταθμού κάθε επαρχίας, όσο και από το Συντονιστικό Κέντρο Αρχηγείου.
- Εφοδιασμός αγροπυροσβεστών με τα κατάλληλα μέσα ατομικής προστασίας.
- Εγκατάσταση ειδικής συχνότητας στα ραδιοτηλέφωνα της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας και του Τμήματος Δασών, ώστε να υπάρχει κοινό κανάλι ασύρματης επικοινωνίας. Το σύστημα τοποθετήθηκε τόσο σε φορητούς ασύρματους, όσο και σε πυροσβεστικά οχήματα.
- Προώθηση της διαδικασίας για απόκτηση 10 πρόσθετων οχημάτων παντός εδάφους προς ενίσχυση του στόλου της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας εντός του 2018, ενώ το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος βρίσκεται ήδη στη διαδικασία ανανέωσης αριθμού πυροσβεστικών οχημάτων για την περίοδο από το 2015-2019.
- Αναβάθμιση των δύο ελικοπτέρων BELL, στα οποία εγκαταστάθηκε σύστημα που επιτρέπει τη ρίψη ειδικού αφρού για πυρόσβεση.
- Ετοιμασία και προώθηση στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο νομοσχεδίου και Σχεδίων Κανονισμών για την αυτονόμηση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, στα οποία καθορίζονται νέα και αυστηρά κριτήρια πρόσληψης πυροσβεστών, οι πειθαρχικές διαδικασίες και οι διαδικασίες αξιολόγησης των υποψηφίων για προαγωγή στους διάφορους βαθμούς.
- Ετοιμασία και προώθηση στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο νομοσχεδίου, στο οποίο καθορίζονται οι υποχρεώσεις και τα δικαιώματα των εθελοντών πυροσβεστών, περιλαμβανομένης και της υποχρεωτικής εκπαίδευσής τους.
- Αναβάθμιση της εκπαίδευσης που προσφέρεται στα μέλη της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας με τη διοργάνωση περισσότερων εκπαιδεύσεων και μέσα από την αυξημένη συμμετοχή τους σε σεμινάρια και εκπαιδεύσεις στο εξωτερικό, κυρίως σε εξειδικευμένα θέματα.
- Υπογραφή Μνημονίου Συνεργασίας με την Ελληνική Πυροσβεστική Ακαδημία, με βάση το οποίο πυροσβέστες συμμετέχουν σε εκπαιδεύσεις και επιμορφώσεις μεγαλύτερης διάρκειας.
- Εξέταση δημιουργίας Περιφερειακού Κέντρου Εκπαίδευσης στην Κύπρο, στο οποίο δύνανται να συμμετέχουν οι χώρες Ισραήλ, Παλαιστινιακή Αρχή, Ιορδανία και Αίγυπτος
- Υποβολή πρότασης του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για αύξηση των εργατών πυρόσβεσης, η οποία εγκρίθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών.
- Ενίσχυση προσωπικού για την θερινή περίοδο του 2017, των Σταθμών Ευρύχου, Μονιάτη, Στρομπίου και Λευκάρων, για να λειτουργούν σε εικοσιτετράωρη βάση. Επίσης, έχουν αυξηθεί τα Παρατηρητήρια στη Λάρνακα και Πάφο.»

**Απάντηση ημερομηνίας 18 Απριλίου 2018 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Νίκου Χριστοδουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.320, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

**Σημείωση:** Η απάντηση του υπουργού είναι περιορισμένης χρήσης.

**Απάντηση ημερομηνίας 18 Απριλίου 2018 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.321, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρει στην επιστολή του ο Βουλευτής κ. Γιώργος Πεردίκης με αρ. ερ. 23.06.011.02.321 και ημερ. 22/12/17, από τα αρμόδια Τμήματα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας και το Γενικό Χημείο του Κράτους, είναι η ακόλουθη:

2. Η αίτηση για άδεια απόρριψης αποβλήτων είχε υποβληθεί στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, και ακολούθως στάλθηκε επιστολή προς το Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού για περισσότερα στοιχεία, τα οποία χρειάζεται η Υπηρεσία Περιβάλλοντος για την έκδοση της άδειας. Τα στοιχεία ετοιμάζονται από το Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού και θα σταλούν μόλις ολοκληρωθεί η συλλογή τους.
3. Όσον αφορά την ανάλυση, σας επισυνάπτεται η τελευταία χημική και μικροβιολογική ανάλυση των

επεξεργασμένων λυμάτων, ημερ. 24/01/18, που δείχνει ότι η ποιότητα του ανακυκλωμένου νερού είναι εντός των τεχνικών προδιαγραφών ποιότητας του Σταθμού (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι).

4. Σημειώνεται ότι οι συνεχείς προσπάθειες για συντήρηση του Σταθμού είναι καθημερινές.

Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στην διάθεση σας.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 18 Απριλίου 2018 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.330, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύειας κ. Ελένης Μαύρου**

«Αναφέρομαι στην ανωτέρω Κοινοβουλευτική Ερώτηση και επιθυμώ να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

2. Οι κάτοχοι καθεστώτος διεθνούς και συμπληρωματικής προστασίας στην Κυπριακή Δημοκρατία, έχουν δικαίωμα υποβολής αίτησης για παροχή Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος, με βάση τον περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμο.
3. Σε όλους τους δικαιούχους Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος, περιλαμβανομένων και των πολιτικών προσφύγων και δικαιούχων συμπληρωματικής προστασίας που πληρούν τις πρόνοιες της νομοθεσίας, παρέχεται μηνιαίο επίδομα ενοικίου, το οποίο λαμβάνει υπόψη το μέγεθος και τη σύνθεση της οικογένειας.
4. Κατόπιν τροποποίησης της νομοθεσίας, από τον Αύγουστο 2013 στους αιτητές ασύλου παρέχονται υλικές συνθήκες υποδοχής, σύμφωνα με τη Γνωστοποίηση του Υπουργικού Συμβουλίου και την παράγραφο 3 του Κανονισμού 14 των περί Προσφύγων (Συνθήκες Υποδοχής) Κανονισμών του 2005 έως 2013. Η βοήθεια για είδη τροφής, ρουχισμού και υπόδησης παραχωρείται με δελτία στις αρχές κάθε μήνα. Επίσης παρέχεται σε μετρητά, βοήθεια για τα έξοδα ηλεκτρισμού, ύδρευσης και μικροεξόδων όπως και το επίδομα ενοικίου, το οποίο καταβάλλεται απευθείας στον ιδιοκτήτη.
5. Τα δελτία σίτισης και ρουχισμού εξαργυρώνονται από διάφορους οικονομικούς φορείς, που έχουν συνεργασία με τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας. Η Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, απευθύνεται σε οικονομικούς φορείς μικρομεσαίων επιχειρήσεων, οι οποίοι απασχολούν από 1-5 άτομα και προμηθεύουν τρόφιμα, είδη ένδυσης και υπόδησης, ή παρέχουν φαγητό σε δικό τους χώρο. Η Πρόσκληση δημοσιεύεται στον ημερήσιο τύπο και είναι ανοιχτή καθ' όλη τη διάρκεια του χρόνου.
6. Οι ενδιαφερόμενες μικρομεσαίες επιχειρήσεις μπορούν να εκδηλώσουν ενδιαφέρον, συμπληρώνοντας ειδικό έντυπο με όλα τα απαιτούμενα πιστοποιητικά. Οι όροι συνεργασίας με τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας δεν είναι ανταγωνιστικοί. Μπορούν να λάβουν μέρος όσοι οικονομικοί φορείς το επιθυμούν, αφού πληρούν τους όρους του περιγράμματος συνεργασίας και υπογράψουν συμβόλαιο με τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας.
7. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας έχουν συνεργασία με οικονομικούς φορείς σε όλες τις Επαρχίες, (εκτός από την Επαρχία Αμμοχώστου, στην οποία προς το παρόν δεν διαμένουν αιτητές ασύλου), ώστε να εξυπηρετούνται ικανοποιητικά οι δικαιούχοι (επισυνάπτεται κατάλογος εγκεκριμένων οικονομικών φορέων).
8. Το ύψος των τιμών και η ποιότητα των προϊόντων που πωλούνται από τους υπό αναφορά οικονομικούς φορείς, εμπίπτουν στην αρμοδιότητα άλλων Υπουργείων.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 3 Απριλίου 2018 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.333, ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.333 και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

- (α) Το Κοινοτικό Συμβούλιο Κισσόνεργας, με αγωγή ενώπιον του Επαρχιακού Δικαστηρίου Πάφου, αξιώνει από το Συμβούλιο Αποχeteύσεων Πάφου, και ή τον Εργολάβο του Συμβολαίου Γ, ποσό περίπου €2 εκ., για ισχυριζόμενες ζημιές που προκλήθηκαν σε δρόμους και δημόσιους χώρους της Κοινότητας κατά την κατασκευή της Β' Φάσης του αποχeteυτικού έργου Πάφου. Με την πιο πάνω αγωγή, μεταξύ άλλων, διεκδικείται και ποσό €35.400 για ζημιές στο δίκτυο ύδρευσης της Κισσόνεργας. Επιπρόσθετα, το Κοινοτικό Συμβούλιο Κισσόνεργας, με άλλη αγωγή στο Επαρχιακό Δικαστήριο Πάφου, αξιώνει ποσό περίπου €20.000 από το Σ.Α. Πάφου για κατασκευή αγωγού (οδός Γιάννη Ηροδότου) κατά τη διάρκεια

των έργων της Β' Φάσης του αποχετευτικού συστήματος Πάφου. Σύμφωνα με την Αν. Γενική Διευθύντρια του Σ.Α.ΠΑ., το ποσό των €46.948, που αναφέρεται στην εν λόγω ερώτηση ότι αξιώνει το Κοινοτικό Συμβούλιο Κισσόνεργας από το Σ.Α.ΠΑ., φαίνεται ότι σχετίζεται με τις πιο πάνω δικαστικές υποθέσεις.

- (β) Το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Πάφου δεν αποδέχεται, σε καμιά περίπτωση, οποιαδήποτε ευθύνη για τυχόν ζημιές που προκάλεσε ο Εργολάβος του Έργου, αλλά αντίθετα βρίσκεται και το ίδιο στα Δικαστήρια διεκδικώντας αποζημιώσεις από τον Εργολάβο, ο οποίος, σύμφωνα με το συμβόλαιο, φέρει την αποκλειστική ευθύνη.
- (γ) Περαιτέρω σημειώνεται ότι, το Σ.Α. Πάφου μας ενημέρωσε ότι έχει παράλληλα προχωρήσει στη στοιχειοθέτηση των ζημιών/ κακοτεχνιών που προέκυψαν από την κατασκευή της Β' Φάσης του αποχετευτικού συστήματος Πάφου, έτσι ώστε να ανταπαιτήσει από όλες τις κατασκευαστικές εταιρείες/εργολάβους κλπ., τις δέουσες αποζημιώσεις και ή τις αναγκαίες επιδιορθώσεις. Μέσα σ' αυτά τα πλαίσια, θεωρεί ότι η πιο αρμόζουσα και χρήσιμη ενέργεια από πλευράς του Κοινοτικού Συμβουλίου Κισσόνεργας (το οποίο σημειωτέον είναι και Μέλος του Συμβουλίου του Σ.Α.ΠΑ.) θα ήταν η κατάθεση στοιχείων αναφορικά με τις ισχυριζόμενες ζημιές στο δίκτυο υδατοπρομήθειας στο Σύμβουλο Μηχανικό, ο οποίος ετοιμάζει την έκθεση ανταπαιτήσεων από τους εργολάβους που έχουν κατασκευάσει το εν λόγω έργο.
2. Δεδομένου ότι όλες οι πιο πάνω υποθέσεις εκδικάζονται, το Υπουργείο Εσωτερικών δεν μπορεί να προβεί σε οποιαδήποτε άλλη ενέργεια.»

**Απάντηση ημερομηνίας 19 Απριλίου 2018 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Χαμπιαούρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.340, ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Πρώτες βοήθειες στα σχολεία

Αναφέρομαι στη σχετική με πιο πάνω θέμα ερώτηση και σας ενημερώνω ως ακολούθως:

- I. Για το αν υπάρχει οποιαδήποτε σκέψη για έκδοση κανονισμών οι οποίοι να ρυθμίζουν την παροχή πρώτων βοηθειών στο σχολικό χώρο, θα ήθελα να σας ενημερώσω πως στα σχολεία ισχύει η νομοθεσία που προνοεί τη διασφάλιση της ασφάλειας και υγείας του 1996 έως 2015. Επίσης σας ενημερώνω ότι ακολουθούμε τις οδηγίες των Περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Πρώτες Βοήθειες) Κανονισμών του 2009. Έτσι θεωρούμε επί του παρόντος δεν χρειάζονται επιπρόσθετοι κανονισμοί σε θέματα πρώτων βοηθειών διότι καλυπτόμαστε πλήρως από την υφιστάμενη νομοθεσία.
- II. Αναφορικά με το ερώτημά σας για την παροχή πρώτων βοηθειών στα ιδιωτικά σχολεία σας ενημερώνω ότι:
- α. Στην υφιστάμενη νομοθεσία (περί Ιδιωτικών Σχολείων και Φροντιστηρίων Νόμος του 1971 ως 2012) δεν υπάρχει οποιαδήποτε πρόνοια για την παρουσία προσοντούχου προσωπικού στις σχολικές μονάδες κατά τον εργάσιμο χρόνο του σχολείου. Ωστόσο, με βάση τα αρχεία του Τμήματος Φυσικής Αγωγής της Μέσης Εκπαίδευσης, αριθμός ατόμων που εργοδοτούνται ως εκπαιδευτικοί Φυσικής Αγωγής στην Ιδιωτική Μέση Εκπαίδευση, παρακολουθούν μαθήματα και πιστοποιούνται ως Πρώτοι Βοηθοί στον χώρο εργασίας ή και ως εκπαιδευτές πρώτων βοηθειών ώστε να καταστούν προσοντούχο προσωπικό στην παροχή πρώτων βοηθειών. Το σύνολο των εκπαιδευτικών αυτών ανέρχεται στους 25.
- β. Στο Νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ) (Περί Ιδιωτικών Σχολείων Νόμος και συναφή θέματα του 2017), η κατά άρθρο συζήτηση του οποίου ολοκληρώθηκε και θα παραπεμφθεί σύντομα στην ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων για ψήφιση, το ΥΠΠ προνόησε να περιλάβει τα ακόλουθα:
- I. Άρθρο 14(β) - Εσωτερικοί κανονισμοί λειτουργίας
- Το κάθε σχολείο θα πρέπει να περιλάβει στους εσωτερικούς κανονισμούς του σχέδιο ασφάλειας και υγείας το οποίο θα τύχει έγκρισης από το ΥΠΠ.*
- II. Άρθρο 15 (1) α - Οδηγός Σπουδών Ιδιωτικών Σχολείων
- ... να περιλαμβάνει χώρο παροχής υπηρεσίας πρώτων βοηθειών από εν ενεργεία προσοντούχο πρώτο βοηθό, από εγκεκριμένο παροχέα πρώτων βοηθειών όπως ορίζεται και από τις οδηγίες του Περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Πρώτες Βοήθειες) Κανονισμού του 2009.»*

**Απάντηση ημερομηνίας 4 Απριλίου 2018 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.346, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**



«Ως Κηδεμόνας Τ/Κ Περιουσιών αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και συγκεκριμένα στις αδυναμίες του μηχανογραφικού συστήματος της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τ/Κ Περιουσιών και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Η ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης μίσθωσης μαζί με την υπογραφή του μισθωτή και εκμισθωτή στα Συμβόλαια Μίσθωσης της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τ/Κ Περιουσιών έχει προωθηθεί στην εταιρεία που υποστηρίζει το σύστημα της Υπηρεσίας και στις 27/2/2018 έχει εγκατασταθεί στο Περιβάλλον Ελέγχου. Σύντομα θα εγκατασταθεί στο Περιβάλλον Παραγωγής (Μηχανογραφικό Σύστημα Διαχείρισης Τ/Κ Περιουσιών, TCL). Ως προσωρινή λύση στην Επαρχία Πάφου εφαρμόζεται η εισήγηση του Γενικού Ελεγκτή και αναγράφεται χειρόγραφα η πραγματική ημερομηνία υπογραφής της Σύμβασης δίπλα μαζί με την υπογραφή του Μισθωτή.
  - (β) Όσον αφορά στα υπόλοιπα προβλήματα που αντιμετωπίζει το μηχανογραφικό σύστημα από το 2009 και αυτά που αντιμετωπίζονται κατά τη διάρκεια λειτουργίας του, γίνονται προσπάθειες σε συνεργασία με την εταιρεία για σταδιακή επίλυσή τους.
2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν πρόσθετες πληροφορίες/διευκρινίσεις.»

**Απάντηση ημερομηνίας 12 Απριλίου 2018 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.355, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ ότι το άρθρο 11 του Περί Νοητικά Καθυστερημένων Ατόμων Νόμου 117/89, προβλέπει την ίδρυση Ταμείου με την επωνυμία Ταμείο Νοητικά Καθυστερημένων Ατόμων για την επίτευξη και προώθηση των σκοπών του Νόμου, καθώς και τη διαχείριση του Ταμείου από την Επιτροπή Προστασίας Νοητικά Καθυστερημένων Ατόμων. Το Ταμείο ανέκαθεν υπολειπουργεί χωρίς σημαντική δραστηριότητα, με υπόλοιπο σήμερα €228.

2. Ο Νόμος 117/89 όπως και η λειτουργία του πιο πάνω Ταμείου είναι πεταλαιωμένα και ανεπίκαιρα εφόσον:

- (α) Η Επιτροπή Προστασίας Νοητικά Καθυστερημένων Ατόμων χρηματοδοτείται πλήρως από το Κράτος για τη λειτουργία της, με χορηγία μέσω του Προϋπολογισμού του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες και επομένως η αναγκαιότητα λειτουργίας του πιο πάνω Ταμείου δεν υφίσταται.
- (β) Τα δικαιώματα των ατόμων με νοητική αναπηρία διασφαλίζονται μέσω της Σύμβασης του ΟΗΕ για τα Άτομα με Αναπηρίες καθώς και άλλες νομοθεσίες, σχέδια και προγράμματα, που δεν υπήρχαν το 1989 και με την πάροδο του χρόνου δημιουργήθηκαν ή υιοθετήθηκαν.

3. Σημαντική ανάγκη εκσυγχρονισμού αποτελεί η νομοθετική ρύθμιση του δικαιώματος των ατόμων με αναπηρίες (και ειδικά των ατόμων με νοητική αναπηρία) για υποστήριξη στη λήψη των αποφάσεων τους και την άσκηση της δικαιοπρακτικής ικανότητάς τους. Προς τον σκοπό αυτό βρίσκεται σε εξέλιξη η διαμόρφωση νέου νομοσχεδίου με διαβούλευση με τις αναπηρικές οργανώσεις. Ο εκσυγχρονισμός του Ν. 117/89 θα ακολουθήσει αμέσως μετά, αφού συναρτάται ουσιαστικά με το νέο αυτό νομοσχέδιο. Πρόσφατα, μετά από πρόταση νόμου, ψηφίστηκε ο περί Ατόμων με Νοητική Αναπηρία Νόμος, Ν. 11(Ι)/2018, που εκσυγχρόνισε τους όρους της νοητικής αναπηρίας και την ονομασία της Επιτροπής, αποτελώντας ένα βήμα προς την ορθή κατεύθυνση.»

**Απάντηση ημερομηνίας 4 Απριλίου 2018 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Χαμπιαούρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.360, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας αναφέρω τα ακόλουθα:

2. Το Κοινοτικό Συμβούλιο Κανναβιών, με επιστολή του ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2017, ζήτησε από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ) να του παραχωρηθεί το Τεμ. 835, Αρ. Εγγραφής 0/2828, Φ/Σχ. 37/24, Τμήμα 0, του χωριού Καννάβια, Επαρχία Λευκωσίας, για να χρησιμοποιηθεί ως αίθουσα εκδηλώσεων. Επειδή ο τίτλος ιδιοκτησίας του συγκεκριμένου τεμαχίου ανήκει στην Εκκλησία μαζί με την πιο πάνω επιστολή υποβλήθηκε και η έγγραφη συγκατάθεση της Εκκλησίας για την παραχώρησή του.

3. Στην εξέταση που έγινε των χωρομετρικών στοιχείων εντοπίστηκε ότι στον τίτλο ιδιοκτησίας δεν είχε εγγεγραμμένο σχολικό κτήριο. Επιπρόσθετα, μέρος του σχολικού κτηρίου ενέπιπτε σε άλλα δύο τεμάχια που ανήκουν σε ιδιώτες (αρ.τεμ 305 και 728 Φ/Σχ. 37/24, Τμήμα 0, του χωριού Καννάβια).

4. Δόθηκαν οδηγίες από τις Τεχνικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού προς τον Κοινοτάρχη Κανναβιών όπως διαβιβαστούν οι πρωτότυποι τίτλοι ιδιοκτησίας και των υπολοίπων τεμαχίων μαζί με τις συγκαταθέσεις των ιδιοκτητών για να προχωρήσει η διαδικασία παραχώρησης του κτηρίου. Το Κοινοτικό Συμβούλιο δεν έχει ανταποκριθεί μέχρι στιγμής.»

**Απάντηση ημερομηνίας 3 Απριλίου 2018 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.368, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Λευκωσίας κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου με αρ. 23.06.011.02.368 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα όσον αφορά τα αυξημένα περιστατικά αστέγων, ιδιαίτερα στην Επαρχία Λεμεσού:

2. Το Υπουργείο Εσωτερικών εφαρμόζει συγκεκριμένη στεγαστική πολιτική που είναι η ικανοποίηση στεγαστικών αναγκών εκτοπισθέντων (εκ πατρογονίας και εκ μητρογονίας), αλλά και μη εκτοπισμένων. Συγκεκριμένα, τα μόνα Σχέδια που βρίσκονται σε ισχύ, αφορούν τη χορηγία για αγορά κατοικίας/διαμερίσματος και ανέγερση κατοικίας που απευθύνονται σε εκτοπισθέντες μόνο.
3. Ειδικά για το θέμα των αστέγων, αυτό εμπίπτει στην ευρύτερη κοινωνική πολιτική του κράτους για την οποία θα σας απαντήσει το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ως το καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργείο.
4. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες κρίνετε αναγκαίες.»

**Απάντηση ημερομηνίας 12 Απριλίου 2018 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.368, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Αναφέρομαι στην ανωτέρω Κοινοβουλευτική Ερώτηση και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

1. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, μόλις ενημερωθούν ή εντοπίσουν άστεγα άτομα, προβαίνουν στις πιο κάτω ενέργειες για άμεση βοήθεια και στήριξη τους:
  - Επίσκεψη στο χώρο που βρίσκεται ο άστεγος για κατ' αρχήν αξιολόγηση των κοινωνικοοικονομικών του αναγκών.
  - Διερεύνηση του καθεστώτος παραμονής του στην Κύπρο (εάν πρόκειται για αλλοδαπό) σε συνεργασία με την Αστυνομία, το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης ή/και Υπηρεσία Ασύλου για να γίνουν ανάλογες ενέργειες με βάση τις σχετικές Νομοθεσίες.
  - Διερεύνηση κατά πόσον υπάρχει οικογενειακό ή κοινωνικό περιβάλλον για άμεση φιλοξενία του.
  - Στις περιπτώσεις που δεν υπάρχουν άλλοι εναλλακτικοί χώροι φιλοξενίας, διευθετείται από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας η προσωρινή διαμονή του σε κατάλυμα ή/και ξενοδοχείο, μέχρι να διερευνηθούν όλα τα δεδομένα και να γίνουν ενέργειες για εξεύρεση μόνιμου χώρου διαμονής. Περαιτέρω, καθοδηγείται να υποβάλει αίτησης για παροχή Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος στην Υπηρεσία Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας, ώστε να διερευνηθεί κατά πόσον είναι δικαιούχος επιδόματος για κάλυψη των βασικών και ειδικών αναγκών του.
2. Τα μέτρα που λαμβάνονται για την ουσιαστική στήριξη των αστέγων, ώστε να επανενταχθούν στον κοινωνικό ιστό είναι:
  - Ετοιμασία εξατομικευμένου προγράμματος φροντίδας και στήριξης με βάση τις κοινωνικοοικονομικές του ανάγκες και δεδομένα.
  - Παροχή συμβουλευτικής καθοδήγησης με σκοπό τη στήριξη και ενδυνάμωση.
  - Διασύνδεση με άλλες κρατικές ή μη κυβερνητικές υπηρεσίες και πηγές στήριξης στην κοινότητα (π.χ Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας, Δήμοι, ΣΚΕ, Δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης κ.ά.).
3. Τέλος, στα πλαίσια του Σχεδίου Κρατικών Ενισχύσεων Ήσσανος Σημασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, παρέχεται η δυνατότητα σε Φορέα να λειτουργήσει πρόγραμμα εξυπηρέτησης αστέγων και να υποβληθεί σχετική αίτηση για επιχορήγηση του. Τον τελευταίο χρόνο υπήρξε ενδιαφέρον από Αρχή Τοπικής Αυτοδιοίκησης για τη λειτουργία Κέντρου Υποδοχής Αστέγων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2018 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.370, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Δεν υπάρχει εξειδικευμένο νομικό πλαίσιο για την επίσημη αναγνώριση αγροτικών οργανώσεων.
2. Σε διάφορες νομοθεσίες που αφορούν γεωργικά θέματα, όπου προβλέπεται η σύσταση αντιπροσωπευτικών σωμάτων, είτε συμβουλευτικών είτε για τη λήψη αποφάσεων, ορίζονται συνήθως

εκπρόσωποι των πέντε αγροτικών οργανώσεων ΠΑΝΑΓΡΟΤΙΚΟΣ, ΕΚΑ, ΠΕΚ, ΝΕΑ ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ, ΕΥΡΩΑΓΡΟΤΙΚΟΣ.

3. Λαμβάνοντας υπόψη τον ρόλο που διαδραματίζουν οι Αγροτικές Οργανώσεις και τη σημασία που έχει για την οικονομία του τόπου η ύπαρξη οργανωμένου αγροτικού κινήματος το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε την οικονομική ενίσχυση των αγροτικών οργανώσεων με την Απόφασή του με αρ. 40537 και ημερομηνία 2/2/1994 με βάση την οποία παραχωρείται οικονομική ενίσχυση από το κράτος στις 5 αγροτικές οργανώσεις στη βάση κατανομής που αποφασίστηκε από Υπουργική Επιτροπή και η οποία τυγχάνει της κοινής αποδοχής των αγροτικών οργανώσεων.
4. Επισημαίνεται ότι στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος συνεργάζεται και διαβουλεύεται με αριθμό άλλων φορέων που εκπροσωπούν γεωργικά συμφέροντα σε εξειδικευμένους κλάδους της γεωργίας όπως Παγκύπρια Οργάνωση Σιτοπαραγωγών, Παγκύπρια Οργάνωση Αγελαδοτρόφων, Παγκύπριος Σύνδεσμος Μελισσοκόμων, Παγκύπριος Σύνδεσμος Χοιροτρόφων, Παγκύπριος Σύνδεσμος Αιγοπροβατοτρόφων, κλπ).»

**Απάντηση ημερομηνίας 3 Απριλίου 2018 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Χαμπιαούρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.376, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Δημοσίευμα της εφημερίδας “Ο Φιλελεύθερος” για τοποθέτηση επιχρυσωμένου αγγέλου στο δήμο Αγίας Νάπας

Επιθυμώ να αναφερθώ στη σχετική με το πιο πάνω θέμα ερώτηση του αξιότιμου βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, την οποία μας διαβίβασατε με επιστολή σας ημερ. 14 Φεβρουαρίου 2018, και να σας πληροφορήσω ότι το συγκεκριμένο θέμα δεν έχει περιέλθει σε γνώση μας ούτε έχει τεθεί υπόψη της Επιτροπής Μνημείων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2018 του Υπουργού Άμυνας κ. Σάββα Αγγελίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.384, ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

**Σημείωση:** Η απάντηση του υπουργού είναι άκρως απόρρητη.

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2018 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.401, ημερομηνίας 1<sup>ης</sup> Μαρτίου 2018, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Στο πλαίσιο των ετήσιων επιθεωρήσεων που διενεργούν οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, διεξάγουν ελέγχους στα καταστήματα πώλησης κατοικίδιων ζώων (pet shops). Οι έλεγχοι αυτοί στοχεύουν στην επιβεβαίωση της συμμόρφωσης των εν λόγω καταστημάτων προς τις γενικές πρόνοιες του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου του 1994 (Ν. 46(1)/1994). Επιπλέον, διερευνούν περιπτώσεις παραπόνων/καταγγελιών που αφορούν στις συνθήκες διαβίωσης ζώων που διατηρούνται εντός αυτών των καταστημάτων.

Ειδικά για το θέμα της λειτουργίας των καταστημάτων πώλησης ζώων συντροφιάς, το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος στις 13/07/17 διαβίβασε για νομοτεχνική επεξεργασία στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, το Σχέδιο Κανονισμών με τίτλο “Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Κατοχή και Πώληση Ζώων Συντροφιάς) Κανονισμοί”. Το εν λόγω Σχέδιο Κανονισμών, αποσκοπεί στη ρύθμιση της κατοχής και πώλησης ζώων συντροφιάς και στη διασφάλιση της ευημερίας τους, συμπεριλαμβανομένων των συνθηκών κράτησης των ζώων στα καταστήματα αυτά. Νοείται πως μόλις ολοκληρωθεί ο νομοτεχνικός έλεγχος του σημαντικού αυτού νομοθετήματος, θα κατατεθεί χωρίς καθυστέρηση στο Υπουργικό Συμβούλιο και ακολουθήσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

**Απάντηση ημερομηνίας 16 Απριλίου 2018 της Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Βασιλικής Αναστασιάδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.404, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Συνέχιση των ανασκαφών στο τεμάχιο 223, ιδιοκτησίας της Εκκλησίας της Κύπρου στη Γεροσκήπου

Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Μετά το διαχωρισμό του τεμαχίου 223, Φ. Σχ. 51/27Ε1-51/27Ε2 σε δύο τεμάχια, ανατολικό και δυτικό και αφού εξασφαλίστηκε άδεια από τον επενδυτή, το Τμήμα Αρχαιοτήτων συνέχισε τις διερευνητικές ανασκαφές για τον εντοπισμό αρχαιοτήτων. Δεδομένων των αποτελεσμάτων της γεωφυσικής διασκόπησης που διενεργήθηκε από την εταιρεία Terra-Marine Consulting και των σοβαρών ενδείξεων για ύπαρξη αρχαιοτήτων στο δυτικό τεμάχιο, αποφασίστηκε όπως οι έρευνες επικεντρωθούν στο ανατολικό τεμάχιο, για το οποίο υπήρχε αίτηση για ανέγερση κατασκευών. Αντίθετα, η γεωφυσική

διασκόπηση έδειξε ότι στο σημείο αυτό υπήρχαν μεγάλες συγκεντρώσεις μπάζων.

2. Η ανασκαφική διερεύνηση άρχισε στις 23 Οκτωβρίου και ολοκληρώθηκε στις 27 Νοεμβρίου 2017. Διανοίχθηκαν συνολικά 12 τομές διαφόρων μεγεθών σε ολόκληρη την έκταση του ανατολικού τεμαχίου. Όπως είχαν δείξει και οι γεωφυσικές μελέτες, στο μέρος αυτό διαπιστώθηκε ότι κατά το παρελθόν υπήρξε μεγάλη επέμβαση και διατάραξη της στρωματογραφίας του χώρου. Σε ολόκληρη την έκταση του χώρου και σε μεγάλο βάθος στο υπέδαφος, υπήρχαν απορρίμματα. Εντοπίστηκαν μόνο διάσπαρτοι λαξευτοί δόμοι και όστρακα κεραμικά, χωρίς όμως να μπορεί να δοθεί σαφής ερμηνεία για την προέλευσή τους.
3. Στη συνέχεια και για μεγαλύτερη ασφάλεια η ανασκαφική διερεύνηση επεκτάθηκε και στο σημείο όπου υπήρχε η εκτίμηση ότι θα βρισκόταν η προέκταση των κτηρίων που είχαν ανακαλυφθεί στο δυτικό τεμάχιο. Κατά την ανασκαφική έρευνα, εντοπίστηκε το άκρο των αρχαίων κτηρίων, η κατάσταση διατήρησης των οποίων στο σημείο αυτό φαίνεται να είναι κακή σε σχέση με την δυτική πλευρά.
4. Βάσει των σχεδίων των υπό ανέγερση κτηρίων, διαπιστώθηκε ότι οι τοίχοι που οριοθετούν το αρχαίο κτήριο καταλήγουν σε χώρο πρασίνου οπότε και δεν επηρεάζονται τα κτήρια που θα ανεγερθούν. Ωστόσο έχουν τεθεί αυστηροί όροι ώστε να προστατευθούν τα ερείπια μέσα σε ελεύθερο χώρο στο περιβάλλον των κτηρίων.
5. Κατόπιν αυτών, το Τμήμα Αρχαιοτήτων, με επιστολή του προς το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ημερομηνίας 18 Δεκεμβρίου 2017, ενέκρινε με αυστηρούς όρους την αίτηση για παραχώρηση της Πολεοδομικής Άδειας ΠΑΦ/412/2017.
6. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων θα προχωρήσει στο επόμενο διάστημα, αφού εξασφαλισθεί η συγκατάθεση του ιδιοκτήτη, στη συνέχιση των εργασιών για ολοκλήρωση των ανασκαφών στο ανατολικό τεμάχιο.»

**Απάντηση ημερομηνίας 19 Απριλίου 2018 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.406, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εφαρμόζει από τον Οκτώβριο 2017 το Σχέδιο με τίτλο “Σχέδιο Τοποθέτησης Δικαιούχων Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος για απόκτηση Εργασιακής Πείρας στον Δημόσιο και Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα”, το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφασή του υπ’ αριθμόν 81.411, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2016.
3. Σκοπός του Σχεδίου είναι η παροχή ευκαιριών απόκτησης εργασιακής πείρας σε δικαιούχους Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος που είναι ικανοί για εργασία, για τη βελτίωση της απασχολησιμότητάς τους και την επανένταξή τους στην αγορά εργασίας. Η διάρκεια των προγραμμάτων που υλοποιούνται στο πλαίσιο του Σχεδίου είναι έξι (6) μήνες και στοχεύουν στην κάλυψη των συγκεκριμένων αναγκών κατάρτισης των δικαιούχων Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος, στις Υπηρεσίες/στοιχεία Οργανισμών, όπου τοποθετούνται. Λαμβάνοντας υπόψη ότι εφαρμογή του Σχεδίου ξεκίνησε τον Οκτώβριο 2017, η πλειοψηφία των προγραμμάτων αναμένεται να ολοκληρωθεί τον Απρίλιο 2018 και θα ακολουθήσει η πλήρης αξιολόγησή του Σχεδίου.
4. Σύμφωνα με τα τελευταία στοιχεία της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (ΑναΔ), η οποία αποτελεί τον φορέα υλοποίησης του Σχεδίου, αξιοποιούνται στο Σχέδιο πεντακόσιο τριάντα (530) δικαιούχοι Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος σε Οργανισμούς του Δημόσιου και Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα, οι οποίοι κλήθηκαν να συμμετάσχουν στη βάση του άρθρου 18 της περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νομοθεσίας, το οποίο καθορίζει, μεταξύ άλλων υποχρεώσεων, ότι οποιοσδήποτε αιτητής ή/και δικαιούχος, ο οποίος είναι ικανός για εργασία, οφείλει να συμμετέχει σε προγράμματα επαγγελματικής κατάρτισης ή/και εκπαιδευτικά μαθήματα, εφόσον κληθεί προς τούτο. Επισημαίνεται ότι οι δικαιούχοι που κλήθηκαν να συμμετάσχουν στο Σχέδιο ήταν κατά την προκήρυξη του Σχεδίου εγγεγραμμένοι ως άνεργοι στο Μητρώο της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης και ήταν συνεπώς, ικανοί και διαθέσιμοι για εργασία.
5. Σύμφωνα με το άρθρο 20 της πιο πάνω Νομοθεσίας, σε περίπτωση που αιτητής ή/και δικαιούχος δεν συμμορφώνεται με τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στα άρθρα 18 και 19, ο Προϊστάμενος της Υπηρεσίας, προτού αποφασίσει ότι ο δικαιούχος παύει να είναι δικαιούχος, τον παραπέμπει σε πρόσωπα ή/και Υπηρεσίες ή/και Αρχές ή/και Ομάδες προσώπων για κοινωνική παρέμβαση. Πρόσθετα, σύμφωνα με το άρθρο 21 της ίδιας Νομοθεσίας, σε περίπτωση που αιτητής ή/και δικαιούχος ισχυρίζεται ότι είναι ανίκανος για εργασία λόγω σωματικής ή/και πνευματικής ή/και ψυχικής αδυναμίας ή/και λόγω ιδιαίτερων προσωπικών καταστάσεων, ο Προϊστάμενος Υπηρεσίας δύναται να τον παραπέμψει για κοινωνική παρέμβαση, περιλαμβανομένης της ιατρικής εξέτασης ή άλλου είδους φροντίδας, η οποία θα θεωρηθεί κατάλληλη για την περίπτωση του.

6. Στη βάση των πιο πάνω προνοιών της Νομοθεσίας, οι δικαιούχοι που κλήθηκαν να συμμετάσχουν και προέβαλαν λόγους για μη συμμετοχή στο Σχέδιο, παραπέμφθηκαν σε κοινωνική παρέμβαση, ανάλογα με τα χαρακτηριστικά της κάθε περίπτωσης. Επισημαίνεται ότι οι δικαιούχοι που προέβαλαν λόγους υγείας, υποβάλλοντας ιατρικά πιστοποιητικά, παραπέμφθηκαν σε εξέταση από αρμόδιο Ιατρικό Συμβούλιο, το οποίο εξετάζει περιπτώσεις αιτητών ή/και δικαιούχων του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος που ισχυρίζονται ανικανότητα για εργασία ή/και συμμετοχή σε προγράμματα επαγγελματικής κατάρτισης, ως η Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου υπ' αριθμόν 81.412, ημερομηνίας 7.10.2016. Τηρουμένων των ανωτέρω διατάξεων της Νομοθεσίας έχει τερματιστεί η παροχή του ΕΕΕ σε 233 πρόσωπα.»

**Απάντηση ημερομηνίας 19 Απριλίου 2018 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.414, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2018, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά**

«Σε σχέση με την αναφερόμενη ερώτηση, παρατίθενται πιο κάτω οι Πίνακες 1 και 2, στους οποίους παρουσιάζονται τα ζητηθέντα στοιχεία αναφορικά με το επίδομα μητρότητας και πατρότητας, αντίστοιχα:

**ΠΙΝΑΚΑΣ 1**

	ΕΠΙΔΟΜΑ ΜΗΤΡΟΤΗΤΑΣ					
	ΕΤΟΣ					
ΜΗΝΑΣ	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Ιανουάριος	690	594	549	560	542	541
Φεβρουάριος	538	545	525	548	504	429
Μάρτιος	505	568	574	589	633	
Απρίλιος	636	547	555	536	510	
Μάιος	612	683	628	629	684	
Ιούνιος	601	680	636	651	608	
Ιούλιος	745	734	765	669	674	
Αύγουστος	616	614	621	649	554	
Σεπτέμβριος	679	670	696	728	633	
Οκτώβριος	557	615	620	623	615	
Νοέμβριος	605	584	544	581	596	
Δεκέμβριος	530	578	563	520	503	
<b>Σύνολο</b> <i>Υποβληθεισών</i> Αιτήσεων ανά έτος αναφοράς	7314	7412	7276	7283	7056	970
<b>Σύνολο</b> <i>Εγκριθεισών</i> Αιτήσεων ανά έτος αναφοράς	6911	6343	6596	5953	6146	1335

**ΠΙΝΑΚΑΣ 2**

	ΕΠΙΔΟΜΑ ΠΑΤΡΟΤΗΤΑΣ	
	ΕΤΟΣ	
ΜΗΝΑΣ	2017	2018

Ιανουάριος		339
Φεβρουάριος		256
Μάρτιος		
Απρίλιος		
Μάιος		
Ιούνιος		
Ιούλιος		
Αύγουστος	770	
Σεπτέμβριος	489	
Οκτώβριος	355	
Νοέμβριος	353	
Δεκέμβριος	300	
<b>Σύνολο</b> <i>Υποβληθεισών</i> Αιτήσεων ανά έτος αναφοράς	2270	595
<b>Σύνολο</b> <i>Εγκριθεισών</i> Αιτήσεων ανά έτος αναφοράς	1235	582

**Απάντηση ημερομηνίας 12 Απριλίου 2018 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.434, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το Ταμείο Ειδικών Αναγκών που προβλέπεται από τους περί Ατόμων με Αναπηρίες Νόμους - αλλά από το 2000 ουδέποτε συστάθηκε- θα πρέπει να συσταθεί, αφού προηγουμένως συσταθεί και η Επιτροπή Διαχείρισης του Ταμείου, όπως καθορίζεται με τον περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικό) Νόμο του 2017, Ν. 182(I)/2017.

2. Προτού το Ταμείο αποκτήσει έσοδα, όπως καθορίζει ο πιο πάνω Νόμος κρίνεται ορθό όπως η Επιτροπή Διαχείρισης αποφασίσει τα κριτήρια και προϋποθέσεις με βάση τα οποία οι πόροι του Ταμείου θα διατίθενται στα πλαίσια των αρχών της χρηστής διοίκησης και με στόχευση την ικανοποίηση των αναγκών των ατόμων με αναπηρίες.

3. Ως Πρόεδρος της Επιτροπής Διαχείρισης του Ταμείου Ειδικών Αναγκών έχω ήδη καλέσει τις Οργανώσεις των ατόμων με αναπηρίες να υποβάλουν κατάλογο εκπροσώπων τους για τον διορισμό των μελών της Επιτροπής.»

**Απάντηση ημερομηνίας 18 Απριλίου 2018 της Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Βασιλικής Αναστασιάδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.435, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Η εταιρεία AKL Container Services Ltd δραστηριοποιείται στο Λιμάνι Λεμεσού από το 1995, έχοντας άδεια για επιδιόρθωση και καθάρισμα εμπορευματοκιβωτίων συνολικού εμβαδού 252m<sup>2</sup> αξίας €5500/χρόνο. Η εν λόγω ετήσια άδεια εκδιδόταν από την Αρχή Λιμένων Κύπρου.

2. Στα πλαίσια της διαδικασίας εμπορικοποίησης του Λιμανιού Λεμεσού, η άδεια που κατείχε, εκχωρήθηκε στο Διαχειριστή του Τερματικού Γενικού Εμπορίου, καθώς ο ανοικτός χώρος που χρησιμοποιούσε για

τις εργασίες του, βρισκόταν στο χώρο που παραχωρήθηκε στον υπό αναφορά Διαχειριστή, μέχρι τη λήξη της άδειας. Η άδεια έληγε στο τέλος 2017 και σύμφωνα με τις πρόνοιες της Σύμβασης Παραχώρησης που υπεγράφη με το Διαχειριστή του Τερματικού Γενικού Εμπορίου, δεν υπάρχει, αφενός, υποχρέωση να διατηρήσει την άδεια αυτή, καθώς δεν αποτελεί "υποχρεωτική άδεια" (mandatory license) και, αφετέρου, επικαλέστηκε ότι οι εργασίες της εν λόγω εταιρείας ενέχουν αυξημένο κίνδυνο για την ασφάλεια του χώρου και, ως εκ τούτου, αποφάσισε να μην ανανεώσει την άδεια της υπό αναφορά εταιρείας. Μετά από σχετική διερεύνηση, διαπιστώθηκε ότι υπάρχουν και άλλες εταιρείες, οι οποίες εκτελούν αντίστοιχη εργασία εντός του λιμανιού (η μια εκ των δύο μόνο για ψυγεία-εμπορευματοκιβώτια, η οποία απασχολείται στην περιοχή της Eurogate), ενώ υπάρχουν και άλλες εταιρείες εκτός λιμανιού που εκτελούν αντίστοιχη εργασία.

3. Σημειώνεται ότι η εν λόγω εταιρεία έχει υπογράψει, για το τρέχον έτος, συμφωνία με το Διαχειριστή Τερματικού Εμπορευματοκιβωτίων "Eurogate Container Terminal Limassoi Ltd" και της έχει παραχωρηθεί χερσαίος χώρος εκτάσεως 800 τ.μ. στο χώρο που ο υπό αναφορά Διαχειριστής διαθέτει.»

**Απάντηση ημερομηνίας 18 Απριλίου 2018 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.469, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.02.469 και ημερ. 29/3/2018 με την οποία αποστέλλετε ερώτηση και διευκρινίζονται τα ακόλουθα:

- Με βάση τον περί Στοιχημάτων Νόμο του 2012, το ποσό που καταβάλλει η Εθνική Αρχή Στοιχημάτων (ΕΑΣ) στον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού (ΚΟΑ) πρέπει αυτόματα να κατανέμεται από τον ΚΟΑ στις Ομοσπονδίες ομαδικών αθλημάτων, κατά τα ποσοστά και για τους σκοπούς που αναφέρονται στο σχετικό άρθρο του νόμου. Το εν λόγω άρθρο επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά.
- Σύμφωνα με το επεξηγηματικό υπόμνημα του τροποποιητικού προϋπολογισμού του ΚΟΑ για το έτος 2016 που κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 3/1/2018:
  - (i) το ποσό κατά το οποίο υπερβαίνουν τα πραγματικά έσοδα του ΚΟΑ από την ΕΑΣ θα κατανεμηθεί από τον ΚΟΑ, στις Ομοσπονδίες σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Στοιχημάτων Νόμου του 2012 και
  - (ii) οι χορηγίες σε προσφυγικά σωματεία και οι χαριστικές παροχές που επιθυμεί ο ΚΟΑ να καταβάλει, δεν προτείνεται να καλυφθούν από πλεόνασμα των εσόδων του ΚΟΑ από τις παροχές της ΕΑΣ, αλλά από εξοικονομήσεις/ πλεονάσματα άλλων άρθρων του προϋπολογισμού του ΚΟΑ για το 2016 καθώς και από πλεονάσματα εντός του ίδιου άρθρου.

Υπό το φως των όσων αναφέρονται πιο πάνω, ο τροποποιητικός προϋπολογισμός του ΚΟΑ για το έτος 2016, δεν αντιβαίνει τον περί Στοιχημάτων Νόμο του 2012, αφού σύμφωνα με το επεξηγηματικό υπόμνημα που συνοδεύει τον προϋπολογισμό, τα επιπλέον έσοδα του ΚΟΑ από την ΕΑΣ θα καταβληθούν ως αυξημένη χορηγία στις Ομοσπονδίες ομαδικών αθλημάτων όπως ορίζει ο προαναφερθείς νόμος.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 19 Απριλίου 2018 της Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Βασιλικής Αναστασιάδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.474, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του κ. Χ. Θεοπέμπτου και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με πρόνοιες του περί της Λογιστικής και Δημοσιονομικής Διαχείρισης και περί του Χρηματοοικονομικού Ελέγχου της Δημοκρατίας Νόμου [Ν. 38(Ι)2014] έχει δημιουργηθεί Τεχνική Επιτροπή για καθορισμό και αναθεώρηση τελών και δικαιωμάτων επί υπηρεσιών που παρέχουν οι Κυβερνητικές Υπηρεσίες και Ειδικά Ταμεία.
2. Η Τεχνική Επιτροπή έχει συσταθεί με βάση το άρθρο 39 του πιο πάνω Νόμου και απαρτίζεται από το Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας και το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών ή εκπροσώπους τους. Το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας έχει αναλάβει τον υποστηρικτικό ρόλο στις εργασίες της Επιτροπής.

Τα καθήκοντα της Επιτροπής αυτής είναι να καθορίζει και να αναθεωρεί σε τακτά χρονικά διαστήματα τα τέλη και δικαιώματα που καταβάλλονται για υπηρεσίες που παρέχουν οι Κυβερνητικές Υπηρεσίες και τα Ειδικά Ταμεία σε φυσικά και/ή νομικά πρόσωπα δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου, λαμβάνοντας υπόψη και τις απόψεις της εκάστοτε αρμόδιας Κυβερνητικής Υπηρεσίας ή Ειδικού Ταμείου.

Σε περίπτωση που απαιτείται νομοθετική ρύθμιση για τον καθορισμό ή την αναθεώρηση των τελών,

αυτά θα πρέπει να προωθούνται για έγκριση από την αρμόδια Κυβερνητική Υπηρεσία ή Ειδικό Ταμείο.

3. Με βάση Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, όλες οι Προτάσεις που υποβάλλονται στο Υπουργικό Συμβούλιο, οι οποίες αφορούν τον Καθορισμό/Αναθεώρηση Τελών και Δικαιωμάτων, περιέχουν την τεκμηριωμένη εισήγηση της Τεχνικής Επιτροπής Καθορισμού και Αναθεώρησης Τελών και Δικαιωμάτων.

Με βάση τα πιο πάνω, για τον καθορισμό ή αναθεώρηση τελών το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων υποβάλλει σε κάθε περίπτωση τις εισηγήσεις του στην αρμόδια Τεχνική Επιτροπή, η οποία και καθορίζει το ύψος του τέλους.

Δεδομένου ότι η Τεχνική Επιτροπή Καθορισμού και Αναθεώρησης Τελών και Δικαιωμάτων λειτουργεί κάτω από το Υπουργείο Οικονομικών εισήγησή μας είναι όπως η ερώτηση του κ. Θεοπέμπτου αποσταλεί, λόγω αρμοδιότητας και στο Υπουργείο Οικονομικών, ώστε να δοθεί η συνολική εικόνα του θέματος.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχουν.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Παρασκευή, 4 Μαΐου 2018, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

#### **ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:**

#### **Νομοθετική εργασία**

1. Ο περί Προδιαγραφών Πετρελαιοειδών και Καυσίμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.  
(Αρ. Φακ. 23.01.059.078-2018).
2. Ο περί Προστασίας της Πατρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.  
(Πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή, Σκεύης Κούτρα Κουκουμά και Ελένης Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).  
(Αρ. Φακ. 23.02.058.083-2017).
3. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2017.  
(Πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή, Σκεύης Κούτρα Κουκουμά και Ελένης Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).  
(Αρ. Φακ. 23.02.058.084-2017).
4. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010.  
(Αρ. Φακ. 23.01.051.002-2010).
5. Ο περί Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.  
(Πρόταση νόμου των κ. Νικόλα Παπαδόπουλου, Χριστιάνας Ερωτοκρίτου, Πανίκου Λεωνίδου και Χαράλαμπου Πιπτοκοπίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).  
(Αρ. Φακ. 23.02.048.008-2007).
6. Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.  
(Πρόταση νόμου του κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).  
(Αρ. Φακ. 23.02.059.020-2018).
7. Ο περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.  
(Αρ. Φακ. 23.01.059.072-2018).
8. Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018.  
(Αρ. Φακ. 23.03.055.020-2018).
9. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2016 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2018.  
(Αρ. Φακ. 23.01.059.002-2018).
10. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2017.



(Αρ. Φακ. 23.01.058.207-2017).

11. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.  
(Πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, εκ μέρους της επιτροπής).  
(Αρ. Φακ. 23.02.059.015-2018).
12. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.  
(Πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).  
(Αρ. Φακ. 23.02.059.021-2018).
13. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2018.  
(Πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).  
(Αρ. Φακ. 23.02.059.022-2018).
14. Ο περί της Σύμβασης της Χάγης για τη Διεθνή Προστασία των Ενηλίκων (Κυρωτικός) Νόμος του 2018.  
(Αρ. Φακ. 23.01.059.031-2018).
15. Ο περί της Συμφωνίας Στρατηγικής Εταιρικής Σχέσης Μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και του Καναδά, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.01.058.188-2017).
16. Ο περί του Πρωτοκόλλου Προσχώρησης στη Συμφωνία Εμπορίου μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κολομβίας και του Περού, αφετέρου, για να ληφθεί υπόψη η προσχώρηση του Ισημερινού (Κυρωτικός) Νόμος του 2018.  
(Αρ. Φακ. 23.01.059.004-2018).
17. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Ερευνητικών Μονάδων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018.  
(Αρ. Φακ. 23.03.055.019-2018).
18. Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ίδρυμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018.  
(Αρ. Φακ. 23.03.055.020-2018).

#### **Αποσύρσεις**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:**

**Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:**

**Ερωτήσεις και απαντήσεις**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:**

.....

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 1:25 μ.μ.)

#### **Παρόντες βουλευτές**

Αδάμου Αδάμος	Μαυρίδης Μάριος
Αριστείδου Μαριέλλα	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Γεώργιος	Μουσιούπτας Μαρίνος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μυλωνάς Παύλος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μυριάνθους Ηλίας
Γιωργάλλας Μιχάλης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δαμιανού Άριστος	Νουρής Νίκος
Δημητρίου Αννίτα	Ορφανίδης Χρίστος
Δημητρίου Δημήτρης	Παπαγιάννης Λίνος

Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ευσταθίου Κωστής	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Προκοπίου Γεώργιος
Κάρουλλας Γιώργος	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κέττηρος Νίκος	Σταύρου Ελένη
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στεφάνου Στέφανος
Κουλλά Ονούφριος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Στέλλα	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Φακοντής Αντρέας
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Λεωνίδου Πανίκος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λιλλήκας Γιώργος	Χρίστου Χρίστος
Λουκαΐδης Γιώργος	

#### **Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων**

Μαχτεσιάν Βαρτκές

#### **ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

- Αναφορά του Προέδρου της Βουλής:
  - στο θάνατο του πρώην βουλευτή Μιχαλάκη Κυπριανού,
  - στην επέτειο του πραξικοπήματος των συνταγματαρχών στην Ελλάδα,
  - στην επέτειο της γενοκτονίας των Αρμενίων,
 ομιλία του αντιπροσώπου της θρησκευτικής ομάδας των Αρμενίων κ. Βαρτκές Μαχτεσιάν για τη γενοκτονία των Αρμενίων και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων της δικτατορίας στην Ελλάδα και της γενοκτονίας των Αρμενίων, καθώς και στη μνήμη του πρώην βουλευτή Μιχαλάκη Κυπριανού.
- Ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Βουλής για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
  - Συμμετοχή κοινοβουλευτικής αντιπροσωπίας σε κοινή συνεδρίαση της διεθνούς γραμματείας και των προέδρων και εισηγητών των επιτροπών της Διακοινοβουλευτικής Συνέλευσης της Ορθοδοξίας, καθώς και στο Διεθνές Συνέδριο Κοινοβουλευτικού Διαλόγου στη Βηρυτό.
  - Συμμετοχή της κ. Αννίτας Δημητρίου στο πρόγραμμα πρόσκλησης προσωπικοτήτων του μέλλοντος του Κέντρου Ανάλυσης, Προβλέψεων και Στρατηγικής του Υπουργείου Εξωτερικών της Γαλλίας στο Παρίσι.
  - Συμμετοχή του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη στη συνάντηση του προεδρείου της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη στην Κοπεγχάγη.
- Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», αγορεύσεις και συζήτηση (Κ. Ευσταθίου, Γ. Περδίκης, Κ. Κωνσταντίνου, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Παπαδόπουλος, Π. Μυλωνάς, Γ. Λουκαΐδης, Χρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Λιλλήκας, Ν. Παπαδόπουλος), αποδοχή της αναπομπής και ψήφιση αναδιαμορφωμένου κειμένου νόμου.
- Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», αγορεύσεις (Α. Καυκαλιάς, Η. Μυριάνθους, Κ. Χατζηγιάννης, Χρ. Ορφανίδης, Μ. Γιωργάλλας, Μ. Σιζόπουλος) και αποδοχή της αναπομπής.
- Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018».

6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως για τον Έλεγχο και τη Διαχείριση Θαλασσέρματος και Ιζημάτων που Προέρχονται από Πλοία και περί Συναφών Θεμάτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Πάφου - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018» και «Οι περί Γενικού Λογιστηρίου - Θέση Επιθεωρητή Λογαριασμών Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017», αγορεύσεις (Γ. Πεردίκης, Ε. Μαύρου, Χρ. Ερωτοκρίτου, Ν. Νουρής, Π. Μυλωνάς, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Λιλλήκας, Στ. Στεφάνου, Ν. Τορναρίτης, Η. Μυριάνθους) και καταψήφισή της.
9. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
10. Ερωτήσεις βουλευτών:

Κριτήρια γνώσης της ελληνικής γλώσσας - Ανταλλαγή της γης της Διανελλείου Τεχνικής Σχολής Λάρνακας με άλλα τεμάχια - Ελλιπής στελέχωση του Παιδοογκολογικού Τμήματος του Μακάριου Νοσοκομείου - Κατασκευή αποχετευτικού συστήματος στην κοινότητα Στρουμπιού - Ανάπλαση πλατειών στο Στρουμπί - Αντικατάσταση των αμιαντούχων στεγών σε κτίρια στο Στρουμπί - Έλεγχος και πιστοποίηση βιολογικών προϊόντων - Υπουργικές γνωστοποιήσεις για καθορισμό έκτασης παραλιών που δημοσιεύθηκαν μέχρι σήμερα - Αποκατάσταση του φυσικού περιβάλλοντος στην τοποθεσία "Άμμος του Καμπούρη" - Χρέωση του δικαιώματος υπηρεσίας στους λογαριασμούς πελατών - Διαχείριση παλαιών αρμάτων μάχης (εμπιστευτική ερώτηση) - Ερωτήματα για τα καταφύγια της Πολιτικής Άμυνας - Μη εφαρμογή του νόμου σχετικά με τις εγκαταστάσεις δεξαμενών καυσίμων στη Λάρνακα - Η εφαρμογή της εθνικής στρατηγικής για τη νοητική αναπηρία - Διαδικασία τροποποίησης των τοπικών σχεδίων των τεσσάρων μη κατεχόμενων πόλεων της Κύπρου - Σχέδια παροχής κινήτρων για απασχόληση ανέργων νέων μέχρι 25 ετών και ανέργων ηλικίας άνω των 50 ετών - Αποφυλάκιση και μείωση ποινής με προεδρική απόφαση - Δικαιούχοι τουρκοκυπριακών κατοικιών - Μείωση χρήσης πλαστικών - Απόρριψη υγρών αποβλήτων στη θάλασσα της Λεμεσού και οι σχετικές άδειες - Σχέδια παροχής βοήθειας για εξεύρεση ιδιόκτητης ή χαμηλού ενοικίου στέγης - Ανάπτυξη του συστήματος "ecall" σε οχήματα - Μέτρα για την ασφάλεια των κτιρίων και των εγγράφων των δικαστηρίων - Κλείσιμο του σκυβαλότοπου στον Κοτσιάτη - Όχληση από οσμές από το τιμμεντοποιείο Βασιλικού - Παραχώρηση οικονομικής βοήθειας στην κοινότητα Θελέτρας για ζημιές από πυρκαγιές - Βελτίωση δρόμου προς την κοινότητα Θελέτρας - Διαδικασίες και απαιτήσεις για τη λειτουργία ιδιωτικών φροντιστηρίων - Απαλλοτριωθέντα τεμάχια για την κατασκευή του αυτοκινητοδρόμου Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς - Το αντίτιμο για παραχώρηση από το κράτος οικοπέδων στη Θελέτρα - Αίτημα για διαγραφή οφειλών της κοινότητας Φύτης στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων - Προβλήματα από την επαναλειτούργηση χοιροστασίων στην περιοχή Ορούντας - Προστασία των μελισσών - Ευρωπαϊκό σύμφωνο συνεργασίας για θέματα τεχνητής νοημοσύνης και Κύπρος - Εγκατάσταση οδικού φωτισμού στον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού - Έκδοση ανακοινώσεων για ακραία κερικά φαινόμενα από τη Μετεωρολογική Υπηρεσία - Εφαρμογή της νομοθεσίας για την καύση νεκρών - Παραχώρηση οικοπέδων σε δικαιούχους που διαμένουν σε τουρκοκυπριακές ιδιοκτησίες στο Κιβισίλι - Πυλώνες υψηλής τάσης κοντά στον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού - Υπηρεσία Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας.

11. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Εγγραφή αγροτικών δρόμων στο Κτηματολόγιο - Κατάρρευση διατηρητέου οικοδομήματος στην Τσάδα - Το σχέδιο "Εγγύηση για τη Νεολαία" - Αίτημα Κοιτών για βελτίωση δρόμου - Διαχειριστικές επιτροπές σε κοινόκτητες οικοδομές - Αίτημα ανακαίνισης πολυδύναμου κέντρου στην Τσάδα - Μη ολοκληρωμένα έργα στις κοινότητες Πάνω και Κάτω Δευτεράς - Επίδομα μητρότητας - Καθυστέρηση στην καταβολή επιδομάτων ασθενείας σε καρκινοπαθείς - Απαλλοτριώση ακινήτου στην κοινότητα Ψεματισμένου - Αίτημα κατασκευής ανελκυστήρα στην πλατεία Επισκοπής Πάφου - Ανάπλαση του πυρήνα στην κοινότητα Άρμου - Βελτιωτικά έργα στο Απεήτειο Γυμνάσιο Αγρού - Προβλήματα σε λάκκους υγρών αποβλήτων στην Αγία Βαρβάρα - Έκδοση άδειας οδήγησης σε πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας διαμένοντες στα κατεχόμενα - Αγορά ή ενοικιαγορά πυροσβεστικών αεροπλάνων - Ισχύς των νομοθεσιών της Κυπριακής Δημοκρατίας στα κατεχόμενα - Άδεια απόρριψης αποβλήτων στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού - Παράπτονα πολιτικών προσφύγων για τη στέγαση και σίτισή τους - Καταβολή των οφειλών του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Πάφου προς το κοινοτικό συμβούλιο Κισσόνεργας - Έκδοση κανονισμών για παροχή πρώτων βοηθειών στο σχολικό χώρο - Αδυναμίες στο μηχανογραφικό σύστημα της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών - Ταμείο Νοητικά Καθυστερημένων Ατόμων - Παλαιό δημοτικό σχολείο Καναβιών - Οι άστεγοι στην Κύπρο και μέτρα στήριξής τους - Αναγνώριση αγροτικών οργανώσεων - Δημοσίευμα για δημόσια τοποθέτηση γλυπτού στην Αγία Νάπα - Το περιπολικό σκάφος ανοικτής θαλάσσης "Ανδρέας Ιωαννίδης" - Έλεγχοι για τις συνθήκες φύλαξης και τη

φροντίδα σκύλων σε καταστήματα πώλησης κατοικίδιων ζώων - Άδειες, αρχαιολογικές έρευνες και πολεοδομικός έλεγχος για το EDEN CITY - Απασχόληση ληπτών ΕΕΕ στο δημόσιο τομέα - Οι αιτήσεις για επιδόματα μητρότητας και πατρότητας - Ενίσχυση του Ταμείου Ειδικών Αναγκών - Μετακίνηση εταιρείας από το λιμάνι Λεμεσού κατόπιν απαίτησης των διαχειριστών του λιμανιού - Η κατανομή του ποσοστού που δίνεται στον ΚΟΑ από την Αρχή Στοιχημάτων - Υπολογισμός του διοικητικού κόστους για έκδοση άδειας.

**Τιμή: €3,50**